



RTA-24 – Bourses de formation en recherche de la SCC – Critères d'évaluation
pour tous les niveaux

Score global

Critères	Maîtrise	Doctorat	Postdoctorat
Projet de recherche	40 %	45 %	50 %
Pertinence et impact potentiel	60 %	55 %	50 %

Les examinateurs doivent utiliser deux échelles d'évaluation pour attribuer une note aux demandes. Une évaluation de la recherche et une évaluation de la pertinence et de l'impact potentiel doivent être fournies **séparément, ce qui générera deux scores.**

Seules les demandes obtenant des scores finaux $\geq 3,5$ pour l'évaluation de la recherche et pour la pertinence et l'impact potentiel seront admissibles au financement. **Les demandes seront classées par ordre de priorité dans chaque comité en fonction de leur score global.**

Évaluation de la recherche (projet de recherche)

- Le résumé public indique clairement le besoin, le but, les méthodes (y compris les méthodes de cocréation s'il y a lieu) de même que les résultats escomptés du projet, et est rédigé dans un langage non technique.
- La justification et les données probantes pour les travaux proposés sont détaillées et convaincantes.
- L'approche scientifique, y compris les théories et les cadres, est bien décrite et est faisable.
- Les objectifs sont définis clairement (question de recherche énoncée clairement si elle est pertinente) et les activités et jalons clés pendant la période de projet sont décrits et réalisables dans le délai prévu pour le projet.
- Il y a une forte probabilité que le projet, tel qu'il est décrit, entraîne de nouvelles découvertes et/ou connaissances.
- Les obstacles au succès du projet et les solutions de rechange proposées ont fait l'objet d'un examen réfléchi.
- Le sexe, le genre et les autres dimensions de la diversité (p. ex. race, origine ethnique) et leurs intersectionnalités sont adéquatement pris en compte dans l'ensemble du projet, y compris la conception de l'étude, les méthodes de même que l'analyse, l'interprétation et la diffusion/mise en œuvre des conclusions/résultats.
- La proposition de recherche explique comment les connaissances pourraient être partagées au sein et au-delà du milieu universitaire (avec la communauté concernée) d'une manière pertinente, accessible, faisable et adaptée à la culture.
- Le projet de recherche est faisable. La totalité/plupart des certificats/autorisations sont en place pour le confirmer.



Pertinence et impact potentiel

Pertinence pour le cancer

- L'impact potentiel (à court ou à long terme) de la recherche proposée sur les personnes à risque/personnes atteintes de cancer est clairement décrit.
- La demande décrit, et a de fortes chances d'entraîner, des améliorations en matière de prévention, de détection ou de traitement du cancer et/ou de survie et de qualité de vie chez les personnes atteintes de cancer et/ou d'accès équitable et en temps opportun aux soins d'oncologie (c.-à-d. [Objectifs de la SCC en recherche](#)).
- Les répercussions sur les patients/communautés touchées ont été bien considérées. Le projet se déroulera sans exacerber ni occasionner de souffrances indues, et/ou des stratégies d'atténuation ont été décrites.
- La formation interdisciplinaire décrite apporte de nouvelles connaissances ou perspectives dans la recherche sur le cancer menée par le/la stagiaire ou offre d'autres expériences clés pour soutenir la croissance et de futures innovations.
- La formation décrite convient au niveau associé à la bourse. Le budget correspondant est détaillé et approprié.

Impact personnel

- Les réponses aux deux questions [Pourquoi suis-je un bon candidat/une bonne candidate pour cette bourse? Comment est-ce que je conçois ma contribution (à long terme) à la recherche sur le cancer?] laissent fortement croire que l'enthousiasme et l'expérience du candidat/de la candidate créent des conditions propices au succès et à un impact potentiel en recherche sur le cancer, dans une perspective globale de la personne.
- Il y a des preuves de l'engagement véritable et du soutien inclusif du superviseur/de la superviseure (c.-à-d. actions décrites en ce qui a trait à l'équité, à la diversité et à l'inclusion).
- Le milieu où la recherche se tiendra en est un d'inclusion et d'entraide, comme il est décrit dans la lettre du superviseur/de la superviseure.
- Le curriculum vitæ et/ou les relevés de notes témoignent d'un dossier scolaire satisfaisant.
- Une expérience vécue pertinente, un engagement communautaire, une expérience de travail et d'autres compétences ou expériences avec la communauté, le cancer ou les soins de santé sont décrits et soutiennent la croissance et l'innovation en recherche sur le cancer, compte tenu des interruptions/obstacles dans la scolarité et la carrière.
- La déclaration de soutien du membre/de la membre de la communauté/du patient/de la patiente/de l'aidant/de l'aidante laisse entrevoir un lien ou une collaboration solide ou de nature constructive aujourd'hui ou plus tard.
- La déclaration de soutien décrit un fort potentiel d'impact sur le cancer.
- Le plan de mentorat est convaincant et inclut un ou des mentors pour le/la stagiaire, idéalement dans différents champs d'intérêt, pour appuyer sa croissance dans son domaine.



- Les responsabilités et les bienfaits attendus (c.-à-d. compétences précises acquises ou occasions offertes) de chaque relation de mentorat sont décrits en détail et appuient la croissance du/de la stagiaire.
- Facultatif : Les déclarations de soutien des mentors potentiels démontrent l'engagement et l'enthousiasme pour le mentorat (s'il y a lieu).
- Le plan de mentorat fourni convient pour le niveau associé à la bourse.

Pour les chercheurs postdoctoraux :

- Les candidats qui restent dans le même laboratoire ou continuent d'être dirigés par le ou les superviseurs de leurs études doctorales indiquent clairement comment ils établiront leur propre indépendance.
- Il y a des preuves que le candidat/la candidate possède des qualités de leadership et un parcours professionnel laissant entrevoir qu'il/elle fera preuve de leadership dans son domaine dans l'avenir.