



Les candidats au concours des [prix d'excellence](#) de la Société canadienne du cancer doivent inclure une lettre de mise en candidature et deux lettres de recommandation dans leur demande intégrale.

Les lettres doivent être reçues au plus tard le **3 novembre 2021** (à 17 h HE) pour que la demande soit prise en compte.

Veuillez noter que les candidats ne peuvent pas consulter les lettres de recommandation jointes à leur candidature.

Pour le **prix pour l'ensemble de la contribution**, le **prix Robert L. Noble**, le **prix O. Harold Warwick**, le **prix Bernard et Francine Dorval** ainsi que le **prix William E. Rawls**, chaque dossier de mise en candidature doit être téléversé dans EGrAMS par le demandeur sous forme d'un seul fichier PDF ne faisant pas plus de 5 Mo et comprenant :

1. Une lettre de mise en candidature rédigée par une autorité compétente de l'établissement hôte (*demandeur*) du candidat
2. Une lettre de recommandation d'un tiers (une personne *de l'extérieur* de l'établissement hôte) capable d'attester les retombées de la recherche ou de la contribution du candidat (*arbitre*)

Remarque : Pour le **prix pour l'ensemble de la contribution**, cette lettre peut inclure des témoignages de chercheurs ayant profité des contributions du candidat afin d'appuyer les déclarations faites par l'arbitre. Les témoignages doivent être présentés de façon cohérente (c.-à-d. en évitant les extraits et les entrefilets) et contribuer à dresser un portrait complet du candidat ainsi que de la portée de ses réalisations.

3. Une lettre de recommandation d'un expert qualifié œuvrant dans le même secteur d'activité que le candidat et étant en mesure d'attester la portée internationale et les retombées du programme de recherche ou des contributions du candidat (*arbitre*)

La lettre de mise en candidature (maximum de 4 pages), les lettres de recommandation (maximum de 2 pages chacune) et les déclarations ou témoignages sur l'impact (maximum de 3 pages en tout) doivent être présentés en format PDF sur support avec en-tête officiel, datés et signés. Le demandeur et les arbitres doivent inclure une courte description de leurs références ainsi que du lien professionnel qui les unit au candidat afin que leur recommandation puisse être mise en contexte.

Ensemble, les trois (3) lettres doivent fournir les renseignements suivants :

- *Dans le cas des prix attribués aux chercheurs débutants* : La lettre du demandeur doit mentionner la date à laquelle le candidat a commencé sa carrière universitaire indépendante (pour toute question concernant l'admissibilité d'un candidat, s'adresser au [personnel de recherche de la SCC](#)).
- Inclure une brève description des réalisations du candidat, qui pourraient être mentionnées lors d'une présentation publique du prix.
- Inclure une description détaillée des contributions du candidat au domaine du cancer ou à la recherche sur le cancer au Canada ainsi que sur le plan international, s'il y a lieu.
- Si les recherches ou les contributions du candidat ont eu des retombées directes sur le traitement ou la prise en charge du cancer, en indiquer la portée actuelle ou potentielle pour la population canadienne ainsi que sur le plan international, s'il y a lieu.



- Indiquer la productivité en recherche du candidat en ce qui concerne les réalisations universitaires, l'historique du financement et les collaborations formées au Canada ainsi que sur le plan international, s'il y a lieu. Souligner toute publication apparaissant dans le CV du candidat qui semble particulièrement pertinente à sa candidature.
- Souligner les services rendus par le candidat à la communauté des chercheurs ou à la SCC ainsi que ses efforts de sensibilisation du grand public.
- Si des circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur la carrière du candidat devraient être prises en compte (consultez [Critères d'évaluation](#)), expliquer les obstacles rencontrés lorsque c'est possible.
- La SCC pourrait inviter les lauréats à promouvoir l'importance de la recherche sur le cancer auprès du public. Le demandeur doit démontrer, préférablement au moyen d'exemples concrets, que le candidat a la capacité d'agir en tant qu'ambassadeur de la recherche sur le cancer en général et, lorsque c'est pertinent, de la SCC.

Pour le **prix d'excellence en matière d'inclusion**, chaque mise en candidature doit comprendre (votre demandeur doit téléverser votre dossier de mise en candidature):

1. Une lettre de mise en candidature rédigée par une personne ayant une connaissance de première main des efforts faits par le candidat pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada (demandeur)
2. Deux lettres de recommandation rédigées par des personnes ayant été directement témoins ou ayant profité de l'initiative du candidat pour encourager l'excellence en matière d'inclusion (arbitres)

Remarque : Une ou plusieurs des lettres peuvent inclure des témoignages de personnes dont les carrières, les programmes de recherche, etc. ont été directement influencés par les efforts du candidat afin d'appuyer les déclarations faites par l'arbitre. Les témoignages doivent être présentés de façon cohérente (c.-à-d. en évitant les extraits et les entrefilets) et contribuer à dresser un portrait complet du candidat et de ses réalisations.

La lettre de mise en candidature (maximum de 4 pages), les lettres de recommandation (maximum de 2 pages) et les déclarations ou témoignages sur l'impact (maximum de 3 pages s'ils sont associés à une lettre de recommandation, ou 6 pages s'ils ne le sont pas) doivent être présentés en format PDF sur support avec en-tête officiel (s'il y a lieu), datés et signés. Les contributeurs doivent inclure une courte description de leurs références et du lien qui les unit au candidat afin que leurs commentaires puissent être mis en contexte.

Ensemble, les lettres, les déclarations et les témoignages doivent comprendre :

- une brève description des réalisations du candidat, qui pourraient être mentionnées lors d'une présentation publique du prix
- une description détaillée des initiatives et des actions du candidat pour encourager l'excellence en matière d'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada
- une explication détaillée des retombées précises sur la diversité de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada



- des indications (s'il y a lieu) attestant que le candidat est considéré comme un leader en matière d'équité, de diversité et d'inclusion au Canada
- Prenez note que le candidat ne doit pas nécessairement être un chercheur sur le cancer (ou sur l'équité, la diversité et l'inclusion), mais, si son programme de recherche met l'accent sur l'équité, la diversité et l'inclusion, il faudrait le souligner.

Renouvellements de mise en candidature

Nous encourageons les renouvellements de mise en candidature, lorsque les candidats y sont admissibles. Dans le cas d'un renouvellement de mise en candidature, le candidat doit remplir un nouveau formulaire de mise en candidature dans EGrAMS, indiquer que sa demande constitue un renouvellement de mise en candidature et fournir un CV à jour. Le dossier de mise en candidature peut être mis à jour au besoin afin d'y inclure de nouvelles contributions, mais, pour tenir compte des perturbations occasionnées par la pandémie de COVID-19, la SCC acceptera aussi les lettres ayant déjà été soumises au cours des quatre dernières années. Le demandeur doit téléverser de nouveau le dossier de mise en candidature dans EGrAMS.

Veillez vous assurer que les demandes de candidature pour les prix décernés aux chercheurs en début de carrière demeurent admissibles pour la période de 11 ans prescrite pour l'attribution de ces prix. Notez qu'afin de tenir compte des répercussions de la pandémie de COVID-19 sur le milieu de la recherche, la SCC a temporairement prolongé d'une autre année la période d'admissibilité pour les chercheurs en début de carrière : tous ceux qui ont commencé leur carrière de chercheur indépendant après le 31 décembre 2009 seront admissibles à une mise en candidature.

Pratiques exemplaires pour la rédaction des lettres – demandeurs et arbitres

De multiples études ont révélé que, selon le sexe du candidat concerné, il existait des différences notables dans le langage employé par les arbitres dans leurs lettres de recommandation. Par exemple, plusieurs groupes de recherche ont comparé des lettres écrites pour recommander des hommes et des femmes et ont observé que celles recommandant des femmes étaient plus courtes et utilisaient un vocabulaire se rapportant à la vie en collectivité et à l'assiduité pour décrire le caractère (p. ex. altruiste, serviable, chaleureuse) et l'effort (p. ex. inlassable, diligente, dévouée), respectivement. À l'inverse, les lettres recommandant des hommes étaient généralement plus longues, mettaient l'accent sur des réalisations et utilisaient un vocabulaire se rapportant au caractère remarquable et à l'autodétermination, lequel est associé au leadership et au pouvoir (p. ex. exceptionnel, excellent, indépendant, audacieux, intelligent)^{1,2,3,6,8}. De façon similaire, même si les études à ce sujet sont plus rares, plusieurs groupes ont remarqué que la race du candidat pouvait avoir une incidence sur le ton et le choix des mots employés par les arbitres lorsqu'ils rédigent des lettres : ceux-ci utilisaient moins de termes se rapportant à l'autodétermination pour décrire des personnes appartenant à des groupes minoritaires, même quand ces dernières possédaient des références semblables à celles des candidats n'appartenant pas à de tels groupes^{1,4,5}. Collectivement, ces études attribuaient les différences observées à des partis pris implicites pouvant inconsciemment avoir une influence positive ou négative sur les perceptions, les comportements et les décisions d'une personne.



Un parti pris implicite désigne l'attribution inconsciente de caractéristiques et de stéréotypes à des personnes en fonction d'attributs tels que la race, l'âge, l'éducation, la présence ou l'absence de handicap, la religion, le statut socioéconomique et l'apparence. Cette partialité s'installe avec le temps, à force d'être exposée aux normes et aux attentes sociales. Comme il a déjà été rapporté⁹, les effets des partis pris inconscients peuvent nuire à la réussite globale d'un candidat souhaitant obtenir du financement pour ses recherches et creuser les inégalités existantes dans le milieu universitaire. Il est donc essentiel de reconnaître les occasions où les partis pris se manifestent et de faire preuve de vigilance afin de les éviter. Voici des pratiques exemplaires et des ressources provenant de diverses sources¹⁻⁸ que les demandeurs et les arbitres devraient consulter attentivement avant de rédiger leurs lettres :

- Les commentaires doivent mettre l'accent sur les compétences en recherche et les réalisations universitaires du candidat plutôt que sur ses aptitudes interpersonnelles. Aborder chacun des points demandés et exclure tout renseignement personnel qui n'est pas pertinent à la candidature.
- Prêter une attention particulière au choix de mots, au ton et à la longueur de la lettre et évaluer si les caractéristiques démographiques du candidat pourraient avoir une influence sur ces éléments. Se demander si le vocabulaire employé serait le même pour un autre candidat ayant des références équivalentes, mais possédant des caractéristiques démographiques différentes.
- Utiliser le titre de civilité et le nom de famille du candidat plutôt que son prénom.
- Éviter tout langage pouvant involontairement soulever des doutes (p. ex. langage évasif, commentaires ambigus, atténuation des éloges, discours potentiellement négatif et propos non pertinents). Fournir des exemples concrets lorsque c'est possible.

Ressources additionnelles :

- Formation sur les préjugés inconscients de l'IRSC : <https://cihr-irsc.gc.ca/lms/f/bias/>
- Harvard Implicit Association Test : <https://implicit.harvard.edu/implicit/takeatest.html>
- Gender bias calculator : <http://slowe.github.io/genderbias/>
- The University of Arizona Commission on the Status of Women: Avoiding gender bias in reference writing : https://csw.arizona.edu/sites/default/files/avoiding_gender_bias_in_letter_of_reference_writing.pdf
- Earth Science Women's Network: Guide to avoid racial bias in reference letter writing : <https://eswnonline.org/guide-to-avoid-racial-bias-in-reference-letter-writing/>

Références :

1. Akos, P. et Kretchmar, J. Gender and Ethnic bias in Letters of Recommendation: Considerations for School Counselors. Professional School Counseling. (2016).
2. Dutt, K. et coll. Gender differences in recommendation letters for postdoctoral fellowships in geoscience. Nature Geoscience. (2016).
3. Filippou, P. et coll. The Presence of Gender Bias in Letters of Recommendations Written for Urology Applicants. Urology. (2019).



4. Grimm, L. et coll. Gender and Racial Bias in Radiology Residency Letters of Recommendation. *Journal of the American College of Radiology*. (2020).
5. Houser, G. et Lemmons, K. Implicit bias in letters of recommendation for an undergraduate research internship. *Journal of Further and Higher Education*. (2018).
6. Madera, J. et coll. Gender and letters of recommendation for academia: agentic and communal differences. *Journal of Applied Psychology*. (2009).
7. Schmader, T. et coll. A Linguistic Comparison of Letters of Recommendation for Male and Female Chemistry and Biochemistry Job Applicants. *Sex Roles*. (2007).
8. Trix, F. et Psenka, C. Exploring the color of glass: Letters of recommendation for female and male medical faculty. *Discourse & Society*. (2003).
9. Witteman, H. et coll. Are gender gaps due to evaluations of the applicant or the science? A natural experiment at a national funding agency. *The Lancet*. (2019).

Instructions pour envoyer le dossier de nomination

Accédez au site Web du lien inclus dans votre courriel de notification. La page suivante s'affichera :

*Last Name	Doe
*First Name	John
Department	Department of Molecular Biology
Institution	Queen's University

1. Entrez votre nom, votre département et votre établissement (s'il y a lieu).
2. Appuyez sur le bouton **Enregistrer et procéder**.
3. Cliquez sur **Choisir le fichier** pour téléverser votre lettre.
4. Dans le champ **Titre de la pièce jointe**, donnez un titre à la lettre que vous téléversez. Suivez la convention d'appellation « nom-du-candidat_votre-nom_référence », p. ex. *jean-untel_marie-tremblay_référence*.
5. Appuyez sur le bouton **Enregistrer** pour enregistrer la pièce jointe.



Conseil des pratiques exemplaires : Vérifiez si votre lettre a été téléversée. Pour confirmer que votre lettre a bien été téléversée, cliquez sur l'icône de trombone :



Conseil de dépannage : L'adresse URL ne fonctionne pas. Il peut arriver que l'adresse du site Web apparaissant dans le courriel que vous avez reçu ne vous mène pas à la page illustrée ci-dessus si l'adresse s'affiche sur deux lignes dans le courriel. Assurez-vous de copier le lien complet du site Web dans votre navigateur. Pour toute question concernant la procédure, veuillez communiquer avec egram@caner.ca.

Critères d'évaluation

Prix Bernard et Francine Dorval et prix William E. Rawls (prix attribués à des chercheurs débutants) :

Les candidats seront évalués en fonction des critères décrits ci-dessous. Les contributions globales à la recherche sur le cancer et leur potentiel d'améliorer la prévention, le diagnostic, les traitements, les soins, le soutien ou le contrôle du cancer (ou les indications qu'elles ont déjà mené à de telles améliorations) seront pris en compte. Les circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur l'avancement de la carrière universitaire du candidat et sur la productivité de sa recherche seront prises en considération, notamment :

- Exigences de formation additionnelle et interruptions de carrière (dues à des raisons personnelles, dont un « problème à deux corps »¹ dans le milieu universitaire, des responsabilités familiales, des congés de maladie, etc.) ayant mené à un parcours professionnel non linéaire ou inhabituel
 - Distribution inéquitable des ressources institutionnelles, y compris des enveloppes de démarrage, de l'espace de bureau ou en laboratoire et des mentorats officiels
 - Politiques et procédures non mises à jour qui perpétuent les partis pris dans l'embauche, la titularisation et l'attribution des promotions
-



- Partis pris lors de l'attribution des rôles des auteurs des publications (p. ex. premier auteur et dernier auteur)
- Sous-représentation des personnes appartenant aux quatre groupes désignés (femmes, autochtones, personnes handicapées et personnes qui font partie des minorités visibles) parmi les conférenciers principaux ou les membres des comités et les présentateurs invités

Les attentes concernant l'excellence seront établies en fonction de la discipline de recherche du candidat et d'où il en est dans sa carrière.

Critères :

- Productivité en recherche : historique des publications dans des revues évaluées par un comité de lecture, qualité et type de travaux universitaires publiés, degré de contribution, nombre de citations et continuité de la production de publications (en excluant les interruptions); autres formes de produits de la recherche incluant, de façon non exhaustive, les actes de conférences, les rapports sur les politiques, les brevets et les produits commercialisés.
- Subventions finançant la recherche : à titre de chercheur principal et en tant que membre d'équipes comptant de nombreux chercheurs (notez que les équipes comptant de nombreux chercheurs peuvent avoir besoin de temps et d'efforts additionnels pour produire des résultats avec succès) – Les rôles du candidat et les retombées possibles de sa participation à l'équipe seront pris en compte. Bourses, distinctions et prix reçus par le candidat – La portée et la pertinence (c.-à-d. échelle provinciale, nationale ou internationale) des distinctions reçues seront prises en compte.
- Formation de la prochaine génération de chercheurs : en tenant compte d'où le candidat en est dans sa carrière et d'autres considérations (interruptions de carrière, par exemple), indications qu'il participe de façon significative et à un degré adéquat au mentorat et au soutien des stagiaires et des boursiers; indications que les stagiaires et les boursiers ont par la suite été eux-mêmes reconnus pour leur excellence
- Contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique : détails de ces contributions et importance de leur incidence sur l'avancement des connaissances dans le domaine de recherche du candidat et sur le corpus scientifique général de la recherche sur le cancer – Le potentiel de contributions futures sera pris en considération en fonction des réalisations passées.
- Indications ou potentiel de leadership à l'échelle nationale et internationale : auteur en chef de publications dans des revues de haute qualité (et citations de ces publications); réussite d'obtention du financement de recherche avec évaluation par les pairs en tant que chercheur principal; invitations à être présentateur lors de conférences nationales et internationales; participation à des comités d'évaluation par les pairs et autres contributions professionnelles; portée communautaire; collaborations nationales ou internationales; en particulier, retombées (actuelles ou possibles) sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins et le soutien du cancer pour la population canadienne et sur le plan international.



Note	Échelle de notation des candidats – prix Bernard et Francine Dorval et prix William E. Rawls (prix attribués à des chercheurs débutants)
4,7 à 5,0	<ul style="list-style-type: none">• Candidat exceptionnel qui est extrêmement susceptible de devenir (ou qui est déjà devenu) un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international• Contributions exceptionnelles apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme exceptionnelles compte tenu du parcours antérieur du candidat• Productivité de recherche exceptionnelle et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme exceptionnel compte tenu du stade de carrière du candidat• Expérience exceptionnelle en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité• Succès exceptionnel à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix
4,3 à 4,6	<ul style="list-style-type: none">• Excellent candidat qui est susceptible de devenir (ou qui est déjà devenu) un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international• Excellentes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme excellentes compte tenu du parcours antérieur du candidat• Excellente productivité de recherche et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme excellent compte tenu du stade de carrière du candidat• Excellente expérience en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité• Excellent succès à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix
3,9 à 4,2	<ul style="list-style-type: none">• Très bon candidat qui est susceptible de devenir un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international• Très bonnes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme très bonnes compte tenu du parcours antérieur du candidat• Très bonne productivité de recherche et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme très bon compte tenu du stade de carrière du candidat• Très bonne expérience en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité• Très bon succès à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix
3,5 à 3,8	<ul style="list-style-type: none">• Bon candidat qui est a un certain potentiel de devenir un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international



	<ul style="list-style-type: none">• Bonnes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme bonnes compte tenu du parcours antérieur du candidat• Bonne productivité de recherche et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme bon compte tenu du stade de carrière du candidat• Bonne expérience en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité• Bon succès à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix
3,0 à 3,4*	<ul style="list-style-type: none">• Candidat passable qui a un potentiel limité de devenir un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada• Contributions passables apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme limitées compte tenu du parcours antérieur du candidat• Productivité de recherche passable et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme passable compte tenu du stade de carrière du candidat• Expérience passable en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité• Succès passable à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix
Moins de 3,0	<ul style="list-style-type: none">• Faible candidat qui est peu susceptible de devenir un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada• Faibles contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme faibles compte tenu du parcours antérieur du candidat• Faible productivité de recherche et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme faible compte tenu du stade de carrière du candidat• Faible expérience en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité• Faible succès à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix

* Les candidats dont la moyenne des notes finales est inférieure à 3,5 ne seront pas considérés comme admissibles à recevoir un prix.

Prix Robert L. Noble / prix O. Harold Warwick (prix attribués à des chercheurs chevronnés) :

Les candidats seront évalués en fonction des critères décrits ci-dessous.

Les contributions globales à la recherche sur le cancer et l'ampleur des réalisations en matière de prévention, de diagnostic, de traitement, de soins, de soutien ou de contrôle du cancer au Canada et sur le plan international seront prises en compte.

Les circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur l'avancement de la carrière universitaire du candidat et sur la productivité de sa recherche seront prises en considération, notamment :

- Exigences de formation additionnelle et interruptions de carrière (dus à des raisons personnelles, dont un « problème à deux corps »² dans le milieu universitaire, des responsabilités familiales, des congés de maladie, etc.) ayant mené à un parcours professionnel non linéaire ou inhabituel



- Distribution inéquitable des ressources institutionnelles, y compris des enveloppes de démarrage, de l'espace de bureau ou en laboratoire et des mentorats officiels
- Politiques et procédures non mises à jour qui perpétuent les partis pris dans l'embauche, la titularisation et l'attribution des promotions
- Partis pris lors de l'attribution des rôles des auteurs des publications (p. ex. premier auteur et dernier auteur)
- Sous-représentation des personnes appartenant aux quatre groupes désignés (femmes, autochtones, personnes handicapées et personnes qui font partie des minorités visibles) parmi les conférenciers principaux ou les membres des comités et les présentateurs invités

Critères :

- Productivité et résultats en recherche : historique des publications dans des revues évaluées par un comité de lecture, qualité et type de travaux universitaires publiés, degré de contribution, nombre de citations et continuité de la production de publications (en excluant les interruptions); autres formes de produits de la recherche incluant, de façon non exhaustive, les actes de conférences, les rapports sur les politiques, les brevets et les produits commercialisés.
- Subventions finançant la recherche : à titre de chercheur principal et en tant que membre d'équipes comptant de nombreux chercheurs (notez que les équipes comptant de nombreux chercheurs peuvent avoir besoin de temps et d'efforts additionnels pour produire des résultats avec succès) – Les rôles du candidat et les retombées possibles de sa participation à l'équipe seront pris en compte.
- Distinctions et prix reçus par le candidat : La portée et la pertinence (c.-à-d. échelle provinciale, nationale ou internationale) des distinctions reçues seront prises en compte.
- Formation de la prochaine génération de chercheurs : en tenant compte d'où le candidat en est dans sa carrière et d'autres considérations (interruptions de carrière, par exemple), indications qu'il participe de façon significative et à un degré adéquat au mentorat et au soutien des stagiaires et des boursiers; indications que les stagiaires et les boursiers ont par la suite été eux-mêmes reconnus pour leur excellence ou ont eux-mêmes accompli des réalisations ayant eu des retombées pour la recherche sur le cancer
- Contributions et découvertes liées à la recherche sur le cancer : détails de ces réalisations et importance de leur incidence sur l'avancement des connaissances dans le domaine de recherche du candidat et sur le corpus scientifique général de la recherche sur le cancer – L'ampleur des retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins, le soutien ou le contrôle du cancer au Canada et sur le plan international sera prise en compte.
- Indications de leadership à l'échelle nationale et internationale : reconnaissance par les pairs en tant qu'expert; auteur en chef de publications dans des revues de haute qualité; réussite d'obtention de financement de recherche avec évaluation par les pairs en tant que chercheur principal; invitations à être présentateur lors de conférences nationales et internationales; participation à des comités d'évaluation par les pairs ainsi qu'à des comités de rédaction et autres contributions professionnelles; portée communautaire; collaborations nationales ou internationales; en particulier, retombées sur la prévention, le diagnostic, le



traitement, les soins et le soutien du cancer pour la population canadienne et sur le plan international.

Note	Échelle de notation des candidats – prix Robert L. Noble et prix O. Harold Warwick (prix attribués à des chercheurs chevronnés)
4,7 à 5,0	<ul style="list-style-type: none">• Indications exceptionnelles de leadership scientifique à l'échelle nationale et internationale• Contributions exceptionnelles apportées à ce jour à la discipline scientifique ou découvertes exceptionnelles• Productivité de recherche exceptionnelle et succès exceptionnel à obtenir des subventions pour financer la recherche• Reconnaissance exceptionnelle et pertinente par des distinctions et des prix• Expérience exceptionnelle en matière de mentorat ou de formation de la prochaine génération de chercheurs sur le cancer• <u>Retombées exceptionnelles sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international</u>
4,3 à 4,6	<ul style="list-style-type: none">• Excellentes indications de leadership scientifique à l'échelle nationale et internationale• Excellentes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique ou excellentes découvertes• Excellente productivité de recherche et excellent succès à obtenir des subventions pour financer la recherche• Reconnaissance excellente et pertinente par des distinctions et des prix• Excellente expérience en matière de mentorat ou de formation de la prochaine génération de chercheurs sur le cancer• Excellentes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international
3,9 à 4,2	<ul style="list-style-type: none">• Très bonnes indications de leadership scientifique à l'échelle nationale ou internationale• Très bonnes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique ou très bonnes découvertes• Très bonne productivité de recherche et très bon succès à obtenir des subventions pour financer la recherche• Très bonne reconnaissance par des distinctions et des prix• Très bonne expérience en matière de mentorat ou de formation de la prochaine génération de chercheurs sur le cancer• Très bonnes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international
3,5 à 3,8	<ul style="list-style-type: none">• Bonnes indications d'un certain leadership scientifique au Canada• Bonnes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique ou bonnes découvertes



	<ul style="list-style-type: none">• Bonne productivité de recherche et bon succès à obtenir des subventions pour financer la recherche
	<ul style="list-style-type: none">• Bonne reconnaissance par des distinctions et des prix• Bonne expérience en matière de mentorat ou de formation de la prochaine génération de chercheurs sur le cancer• Bonnes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international
3,0 à 3,4*	<ul style="list-style-type: none">• Candidat passable avec des indications limitées de leadership scientifique au Canada• Contributions passables apportées à ce jour à la discipline scientifique• Productivité de recherche passable et succès passable à obtenir des subventions pour financer la recherche• Reconnaissance passable par des distinctions et des prix• Expérience passable en matière de mentorat ou de formation de la prochaine génération de chercheurs sur le cancer• Retombées passables sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international
Moins de 3,0	<ul style="list-style-type: none">• Faible candidat n'ayant aucune indication de leadership scientifique au Canada• Faibles contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique• Faible productivité de recherche et faible succès à obtenir des subventions pour financer la recherche• Faible reconnaissance par des distinctions et des prix• Faible expérience en matière de mentorat ou de formation de la prochaine génération de chercheurs sur le cancer• Pas ou peu de retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international

* Les candidats dont la moyenne des notes finales est inférieure à 3,5 ne seront pas considérés comme admissibles à recevoir un prix.

Prix pour l'ensemble de la contribution de la Société canadienne du cancer (prix attribué à un chercheur chevronné) :

Les candidats seront évalués en fonction des critères décrits ci-dessous.

Les contributions du candidat à la recherche sur le cancer qui dépassent les réalisations et les résultats habituellement attendus en recherche et qui ont eu des retombées significatives sur l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada seront considérées en priorité.

Les circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur l'avancement de la carrière universitaire du candidat et sur la productivité de sa recherche seront prises en considération, notamment :

- Exigences de formation additionnelle et interruptions de carrière (dus à des raisons personnelles, dont un « problème à deux corps »³ dans le milieu



universitaire, des responsabilités familiales, des congés de maladie, etc.) ayant mené à un parcours professionnel non linéaire ou inhabituel

- Distribution inéquitable des ressources institutionnelles, y compris des enveloppes de démarrage, de l'espace de bureau ou en laboratoire et des mentorats officiels
- Politiques et procédures non mises à jour qui perpétuent les partis pris dans l'embauche, la titularisation et l'attribution des promotions
- Partis pris lors de l'attribution des rôles des auteurs des publications (p. ex. premier auteur et dernier auteur)
- Sous-représentation des personnes appartenant aux quatre groupes désignés (femmes, autochtones, personnes handicapées et personnes qui font partie des minorités visibles) parmi les conférenciers principaux ou les membres des comités et les présentateurs invités

Critères :

- Contributions à l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international, s'il y a lieu : vision et initiative pour créer des réseaux, entretenir des collaborations, élaborer des ressources ou des infrastructures et apporter d'autres contributions ayant fait ou faisant grandement progresser l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international – L'ampleur des retombées de ces contributions sur les personnes touchées par le cancer au Canada et ailleurs dans le monde, s'il y a lieu, sera prise en considération.
- Autres éléments (moins prioritaires) pris en considération :
 - Productivité et résultats en recherche : historique des publications dans des revues évaluées par un comité de lecture, qualité et type de travaux universitaires publiés, degré de contribution, nombre de citations et continuité de la production de publications (en excluant les interruptions); autres formes de produits de la recherche incluant, de façon non exhaustive, les actes de conférences, les rapports sur les politiques, les brevets et les produits commercialisés.
 - Subventions finançant la recherche : à titre de chercheur principal et en tant que membre d'équipes comptant de nombreux chercheurs (notez que les équipes comptant de nombreux chercheurs peuvent avoir besoin de temps et d'efforts additionnels pour produire des résultats avec succès); rôles du candidat et retombées possibles de sa participation à l'équipe
 - Distinctions et prix reçus : La portée et la pertinence (c.-à-d. échelle provinciale, nationale ou internationale) des distinctions reçues seront prises en compte.
 - Formation de la prochaine génération de chercheurs : en tenant compte d'où le candidat en est dans sa carrière et d'autres considérations (interruptions de carrière, par exemple), indications que le candidat participe de façon significative et à un degré adéquat au mentorat et au soutien des stagiaires et des boursiers; indications que les stagiaires et les boursiers ont par la suite été eux-mêmes reconnus pour leur excellence, notamment en obtenant des postes universitaires dans le milieu de la recherche sur le cancer



- Participation à des comités d'évaluation par les pairs ainsi qu'à des comités de rédaction et autres contributions professionnelles; sensibilisation et portée communautaire

Note	Échelle de notation des candidats – prix pour l'ensemble de la contribution (prix attribué à un chercheur chevronné)
4,7 à 5,0	<ul style="list-style-type: none">• Indications exceptionnelles d'un leadership visionnaire qui a fait avancer l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national et international• Retombées exceptionnelles sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international• Excellente productivité de recherche, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, la formation de la prochaine génération de chercheurs et des contributions professionnelles• Reconnaissance excellente et pertinente par des distinctions et des prix
4,3 à 4,6	<ul style="list-style-type: none">• Excellentes indications d'un leadership visionnaire qui a fait avancer l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international• Excellentes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international• Très bonne productivité de recherche, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, la formation de la prochaine génération de chercheurs et des contributions professionnelles• Reconnaissance très bonne et pertinente par des distinctions et des prix
3,9 à 4,2	<ul style="list-style-type: none">• Très bonnes indications d'un leadership qui a contribué à l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international• Très bonnes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international• Bonne productivité de recherche, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, la formation de la prochaine génération de chercheurs et des contributions professionnelles• Reconnaissance bonne et pertinente par des distinctions et des prix
3,5 à 3,8	<ul style="list-style-type: none">• Bonnes indications d'un leadership qui a contribué à l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international• Bonnes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international



	<ul style="list-style-type: none">• Productivité de recherche passable, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, la formation de la prochaine génération de chercheurs et des contributions professionnelles
	<ul style="list-style-type: none">• Reconnaissance passable par des distinctions et des prix
3,0 à 3,4*	<ul style="list-style-type: none">• Indications passables d'un leadership qui a contribué à l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international• Retombées passables sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international• Productivité de recherche minimale, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, la formation de la prochaine génération de chercheurs et des contributions professionnelles
	<ul style="list-style-type: none">• Reconnaissance minimale par des distinctions et des prix
Moins de 3,0	<ul style="list-style-type: none">• Pas ou peu d'indications d'un leadership ayant contribué à l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international• Pas ou peu de retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international• Pas ou peu de productivité de recherche, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, la formation de la prochaine génération de chercheurs et des contributions professionnelles• Pas ou peu de reconnaissance par des distinctions et des prix

* Les candidats dont la moyenne des notes finales est inférieure à 3,5 ne seront pas considérés comme admissibles à recevoir un prix.

Prix d'excellence en matière d'inclusion de la Société canadienne du cancer (prix attribué à n'importe quel point de la carrière d'un chercheur) :

Les candidats seront évalués en fonction des critères décrits ci-dessous.

Les initiatives pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion ayant mené à des améliorations significatives et mesurables dans la diversité de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada seront prises en compte.

Les circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur l'avancement de la carrière du candidat et sur la productivité de sa recherche (s'il y a lieu) seront prises en considération, notamment :

- Exigences de formation additionnelle et interruptions de carrière (dues à des raisons personnelles, dont un « problème à deux corps »⁴ dans le milieu universitaire, des responsabilités familiales, des congés de maladie, etc.) ayant mené à un parcours professionnel non linéaire ou inhabituel
- Distribution inéquitable des ressources institutionnelles, y compris des enveloppes de démarrage, de l'espace de bureau ou en laboratoire et des mentorats officiels
- Politiques et procédures non mises à jour qui perpétuent les partis pris dans l'embauche, la titularisation et l'attribution des promotions



- Partis pris lors de l'attribution des rôles des auteurs des publications (p. ex. premier auteur et dernier auteur)
- Sous-représentation des personnes appartenant aux quatre groupes désignés (femmes, autochtones, personnes handicapées et personnes qui font partie des minorités visibles) parmi les conférenciers principaux ou les membres des comités et les présentateurs invités

Critères :

- Initiative pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada, ce qui inclut, de façon non exhaustive : activités administratives ou participation à un comité; élaboration et mise en œuvre de programmes, de stratégies et de politiques; activités de recrutement, de formation et de mentorat
- Indications des retombées : améliorations mesurables (c.-à-d. concrètes) dans la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada résultant des efforts du candidat pour encourager l'excellence en matière d'inclusion. Les évaluateurs pourraient aussi prendre en considération le programme de recherche d'un candidat si celui-ci contribue à l'équité, à la diversité et à l'inclusion.

Note	Échelle de notation des candidats – prix d'excellence en matière d'inclusion (prix attribué à n'importe quel point de la carrière d'un chercheur)
4,7 à 5,0	<ul style="list-style-type: none">• Indications exceptionnelles d'un leadership visionnaire pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada• Retombées (avec indications mesurables) exceptionnelles sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada• Candidat fortement reconnu comme un leader en matière d'équité, de diversité et d'inclusion au Canada
4,3 à 4,6	<ul style="list-style-type: none">• Excellentes indications d'un leadership visionnaire pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada• Excellentes retombées (avec indications mesurables) sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada• Candidat reconnu comme un leader en matière d'équité, de diversité et d'inclusion au Canada
3,9 à 4,2	<ul style="list-style-type: none">• Très bonnes indications de leadership pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada• Très bonnes retombées (avec indications mesurables) sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada• Candidat considéré comme un leader en matière d'équité, de diversité et d'inclusion au Canada
3,5 à 3,8	<ul style="list-style-type: none">• Bonnes indications de leadership pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada• Bonnes retombées (avec indications mesurables) sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada



	<ul style="list-style-type: none">• Candidat avec une certaine reconnaissance en tant que leader en matière d'équité, de diversité et d'inclusion au Canada
3,0 à 3,4*	<ul style="list-style-type: none">• Indications passables de leadership pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada• Retombées (avec indications mesurables) passables sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada• Candidat avec une reconnaissance limitée en tant que leader en matière d'équité, de diversité et d'inclusion au Canada
Moins de 3,0	<ul style="list-style-type: none">• Pas ou peu d'indications de leadership pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada• Pas ou peu de retombées (avec indications mesurables) sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada• Candidat avec aucune ou peu de reconnaissance en tant que leader en matière d'équité, de diversité et d'inclusion au Canada

* Les candidats dont la moyenne des notes finales est inférieure à 3,5 ne seront pas considérés comme admissibles à recevoir un prix.