Prix d'excellence en recherche sur le cancer de la SCC

Conseils pour la préparation du dossier de mise en candidature

Les candidats au concours des prix d'excellence de la Société canadienne du cancer doivent inclure une lettre de mise en candidature et deux lettres de recommandation dans leur demande intégrale.

Les lettres doivent être reçues au plus tard le **2 Décembre 2026** (à 17 h HE) pour que la demande soit prise en compte.
Veuillez noter que les candidats ne peuvent pas consulter les lettres de recommandation jointes à leur candidature.

1. **Prix pour l'ensemble de la contribution**, le **prix Robert L. Noble**, le **prix O. Harold Warwick**, le **prix Bernard et Francine Dorval** ainsi que le **prix William E. Rawls**

Chaque dossier de mise en candidature doit être téléversé dans EGrAMS par le demandeur sous forme d'un seul fichier PDF ne faisant pas plus de 5 Mo et comprenant :

1. **Une lettre de mise en candidature** rédigée par une autorité compétente de l'établissement hôte (*demandeur*) du candidat
2. **Une lettre de recommandation d'un tiers** (une personne *de l'extérieur* de l'établissement hôte) capable d'attester les retombées de la recherche ou de la contribution du candidat (*arbitre*)

    - *Pour le **prix pour l'ensemble de la contribution***, cette lettre peut inclure des témoignages de chercheurs ayant profité des contributions du candidat afin d'appuyer les déclarations faites par l'arbitre. Les témoignages doivent être présentés de façon cohérente (c.-à-d. en évitant les extraits et les entrefilets) et contribuer à dresser un portrait complet du candidat ainsi que de la portée de ses réalisations.

3. **Une lettre de recommandation d'un expert qualifié** œuvrant dans le même secteur d'activité que le candidat et étant en mesure d'attester la portée internationale et les retombées du programme de recherche ou des contributions du candidat (*arbitre*)

    - Pour les prix remis à des chercheurs chevronnés (prix Noble et Warwick) et le prix pour l'ensemble de la contribution – au moins une des lettres de recommandation doit provenir d'une personne qui est une sommité internationale reconnue dans le domaine de recherche du candidat et qui ne réside pas au Canada.

La lettre de mise en candidature (maximum de 4 pages), les lettres de recommandation (maximum de 2 pages chacune) et les déclarations ou témoignages sur l'impact (maximum de 3 pages en tout) doivent être présentés en **format PDF sur support avec en-tête officiel, datés et signés**. Le demandeur et les arbitres

doivent inclure une courte description de leurs références ainsi que du lien professionnel qui les unit au candidat afin que leur recommandation puisse être mise en contexte.

Ensemble, les trois (3) lettres doivent fournir les renseignements suivants :

- Inclure une description détaillée des contributions du candidat au domaine du cancer ou à la recherche sur le cancer au Canada ainsi que sur le plan international, s'il y a lieu.
- Si les recherches ou les contributions du candidat ont eu des retombées directes sur le traitement ou la prise en charge du cancer, en indiquer la portée actuelle ou potentielle pour la population canadienne ainsi que sur le plan international, s'il y a lieu.
- Indiquer la productivité en recherche du candidat en ce qui concerne les réalisations universitaires, l'historique du financement et les collaborations formées au Canada ainsi que sur le plan international, s'il y a lieu. Souligner toute publication apparaissant dans le CV du candidat qui semble particulièrement pertinente à sa candidature.
- Souligner les services rendus par le candidat à la communauté des chercheurs ou à la SCC ainsi que ses efforts de sensibilisation du grand public.
- Si des circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur la carrière du candidat devraient être prises en compte, expliquer les obstacles rencontrés lorsque c'est possible.

- *Dans le cas des **prix attribués aux chercheurs débutants**:* La lettre du demandeur doit mentionner la date à laquelle le candidat a commencé sa carrière universitaire indépendante (pour toute question concernant l'admissibilité d'un candidat, s'adresser au personnel de recherche de la SCC).

- *Pour le **prix pour l'ensemble de la contribution** :*
    - *La lettre du demandeur* doit comprendre une description de l'engagement démontré des candidats envers la formation et le mentorat. Il n'est pas nécessaire de fournir une liste exhaustive des stagiaires, mais il serait révélateur d'avoir une idée du cheminement de carrière suivi par les stagiaires (par exemple, dans le milieu universitaire, l'industrie, etc.) et comment le mentorat et l'orientation reçus ont contribué à leur réussite.
    - *La lettre du demandeur doit énoncer clairement quel est/sera l'héritage du candidat/de la candidate au milieu de la recherche sur le cancer au Canada.*

2. Prix d'excellence en matière d'inclusion

Chaque mise en candidature doit comprendre (votre demandeur doit téléverser votre dossier de mise en candidature):

1. **Une lettre de mise en candidature** rédigée par une personne ayant une connaissance de première main des efforts faits par le candidat pour promouvoir l'équité, la diversité l'inclusion, et l'accessibilité au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada (demandeur).
2. **Deux lettres de recommandation** rédigées par des personnes ayant été directement témoins ou ayant profité de l'initiative du candidat pour encourager l'excellence en matière d'inclusion (arbitres).

Canadian Cancer Society

Remarque : Une ou plusieurs des lettres peuvent inclure des témoignages de personnes dont les carrières, les programmes de recherche, etc. ont été directement influencés par les efforts du candidat afin d'appuyer les déclarations faites par l'arbitre. Les témoignages doivent être présentés de façon cohérente (c.-à-d. en évitant les extraits et les entrefilets) et contribuer à dresser un portrait complet du candidat et de ses réalisations.

La lettre de mise en candidature (maximum de 4 pages) et les lettres de recommandation (maximum de 2 pages) doivent être présentés en format PDF sur support avec en-tête officiel (s'il y a lieu), datés et signés. Les demandeurs et répondants doivent inclure une courte description de leurs poste et une description du lien qui les unit au candidat afin que leurs commentaires puissent être mis en contexte.

Ensemble, les trois (3) lettres, les déclarations et les témoignages doivent comprendre :

- une description détaillée des initiatives et des actions du candidat pour encourager l'excellence en matière d'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada
- une explication détaillée des retombées précises sur l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada
- des indications (s'il y a lieu) attestant que le candidat est considéré comme un leader en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada
- Prenez note que le candidat ne doit pas nécessairement être un chercheur sur le cancer (ou sur l'équité, la diversité, l'inclusion, et l'accessibilité), mais, si son programme de recherche met l'accent sur l'équité, la diversité et l'inclusion, il faudrait le souligner.

Veuillez noter que les identifiants personnels des personnes touchées par les efforts et les contributions du candidat au renforcement des capacités équitables ne doivent pas être divulgués. Le SCC cherche à savoir comment les candidats ont contribué à faire progresser et à favoriser l'excellence inclusive dans l'écosystème de recherche du Canada.

3. Renouvellements de mise en candidature

Nous encourageons les renouvellements de mise en candidature, lorsque les candidats y sont admissibles. Dans le cas d'un renouvellement de mise en candidature, le candidat doit remplir un nouveau formulaire de mise en candidature dans EGrAMS, indiquer que sa demande constitue un renouvellement de mise en candidature et fournir un CV à jour. Le dossier de mise en candidature peut être mis à jour au besoin afin d'y inclure de nouvelles contributions, la SCC acceptera aussi les lettres ayant déjà été soumises au cours des 3 dernières années. Le demandeur doit téléverser de nouveau le dossier de mise en candidature dans EGrAMS.

Veuillez vous assurer que les demandes de candidature pour les prix décernés aux chercheurs en début de carrière demeurent admissibles pour la période de 10 ans prescrite pour l'attribution de ces prix.

Canadian Cancer Society

ANNEXE B: Pratiques exemplaires pour la rédaction des lettres – demandeurs et arbitres

De multiples études ont révélé que, selon le sexe du candidat concerné, il existait des différences notables dans le langage employé par les arbitres dans leurs lettres de recommandation. Par exemple, plusieurs groupes de recherche ont comparé des lettres écrites pour recommander des hommes et des femmes et ont observé que celles recommandant des femmes étaient plus courtes et utilisaient un vocabulaire se rapportant à la vie en collectivité et à l'assiduité pour décrire le caractère (p. ex. altruiste, serviable, chaleureuse) et l'effort (p. ex. inlassable, diligente, dévouée), respectivement. À l'inverse, les lettres recommandant des hommes étaient généralement plus longues, mettaient l'accent sur des réalisations et utilisaient un vocabulaire se rapportant au caractère remarquable et à l'autodétermination, lequel est associé à la chefferie et au pouvoir (p. ex. exceptionnel, excellent, indépendant, audacieux, intelligent)[1-5]. De façon similaire, même si les études à ce sujet sont plus rares, plusieurs groupes ont remarqué que la race du candidat pouvait avoir une incidence sur le ton et le choix des mots employés par les arbitres lorsqu'ils rédigent des lettres : ceux-ci utilisaient moins de termes se rapportant à l'autodétermination pour décrire des personnes appartenant à des groupes minoritaires, même quand ces dernières possédaient des références semblables à celles des candidats n'appartenant pas à de tels groupes[1,6,7]. Collectivement, ces études attribuaient les différences observées à des partis pris implicites pouvant inconsciemment avoir une influence positive ou négative sur les perceptions, les comportements et les décisions d'une personne.

Un parti pris implicite désigne l'attribution inconsciente de caractéristiques et de stéréotypes à des personnes en fonction d'attributs tels que la race, l'âge, l'éducation, la présence ou l'absence de handicap, la religion, le statut socioéconomique et l'apparence. Cette partialité s'installe avec le temps, à force d'être exposée aux normes et aux attentes sociales. Comme il a déjà été rapporté[8], les effets des partis pris inconscients peuvent nuire à la réussite globale d'un candidat souhaitant obtenir du financement pour ses recherches et creuser les inégalités existantes dans le milieu universitaire. Il est donc essentiel de reconnaître les occasions où les partis pris se manifestent et de faire preuve de vigilance afin de les éviter.

Voici des pratiques exemplaires et des ressources provenant de diverses sources[1-7,9] que les demandeurs et les arbitres devraient consulter attentivement avant de rédiger leurs lettres :

- Les commentaires doivent mettre l'accent sur les compétences en recherche et les réalisations universitaires du candidat plutôt que sur ses aptitudes interpersonnelles. Aborder chacun des points demandés et exclure tout renseignement personnel qui n'est pas pertinent à la candidature.
- Prêter une attention particulière au choix de mots, au ton et à la longueur de la lettre et évaluer si les caractéristiques démographiques du candidat pourraient avoir une influence sur ces éléments. Se demander si le vocabulaire employé serait le même pour un autre

candidat ayant des références équivalentes, mais possédant des caractéristiques démographiques différentes.
- Utiliser le titre de civilité et le nom de famille du candidat plutôt que son prénom.
- Éviter tout langage pouvant involontairement soulever des doutes (p. ex. langage évasif, commentaires ambigus, atténuation des éloges, discours potentiellement négatif et propos non pertinents). Fournir des exemples concrets lorsque c'est possible.

Ressources additionnelles :

- Formation sur les préjugés inconscients de l'IRSC : https://cihr-irsc.gc.ca/lms/f/bias/
- Harvard Implicit Association Test : https://implicit.harvard.edu/implicit/takeatest.html
- Gender bias calculator : http://slowe.github.io/genderbias/
- The University of Arizona Commission on the Status of Women: Avoiding gender bias in reference writing : https://csw.arizona.edu/sites/default/files/avoiding_gender_bias_in_letter_of_reference_writing.pdf
- Earth Science Women's Network: Guide to avoid racial bias in reference letter writing : https://eswnonline.org/guide-to-avoid-racial-bias-in-reference-letter-writing/

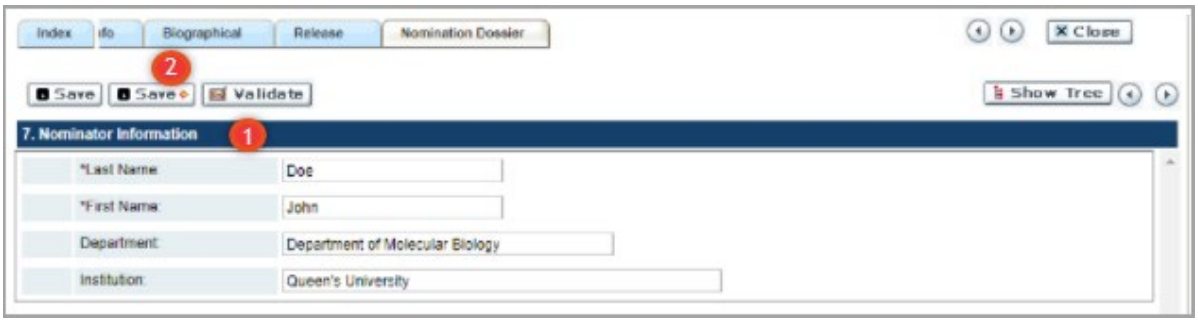
Références :

1. Akos, P. & Kretchmar, J. Gender and Ethnic bias in Letters of Recommendation: Considerations for School Counselors. Professional School Counseling. (2016).
2. Dutt, K., et al. Gender differences in recommendation letters for postdoctoral fellowships in geoscience. Nature Geoscience. (2016).
3. Filippou, P., et al. The Presence of Gender Bias in Letters of Recommendations Written for Urology Applicants. Urology. (2019).
4. Madera, J. et al. Gender and letters of recommendation for academia: agentic and communal differences. Journal of Applied Psychology. (2009).
5. Trix, F. & Psenka, C. Exploring the color of glass: Letters of recommendation for female and male medical faculty. Discourse & Society. (2003).
6. Grimm, L., et al. Gender and Racial Bias in Radiology Residency Letters of Recommendation. Journal of the American College of Radiology. (2020).
7. Houser, G. & Lemmons, K. Implicit bias in letters of recommendation for an undergraduate research internship. Journal of Further and Higher Education. (2018).
8. Witteman, H. et al. Are gender gaps due to evaluations of the applicant or the science? A natural experiment at a national funding agency. The Lancet. (2019).
9. Schmader, T. et al. A Linguistic Comparison of Letters of Recommendation for Male and Female Chemistry and Biochemistry Job Applicants. Sex Roles. (2007).

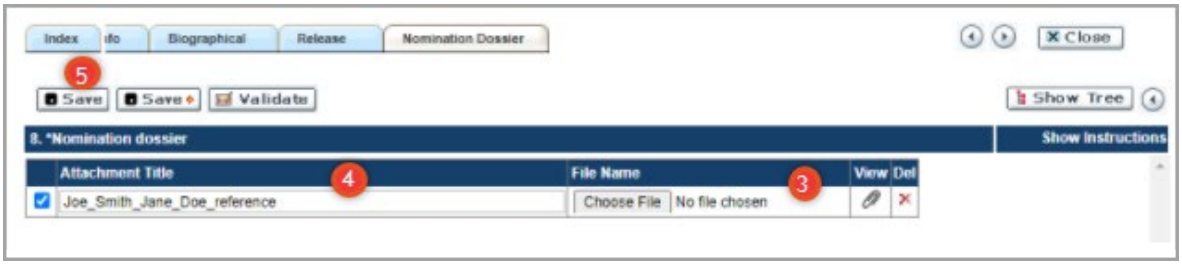
Canadian Cancer Society

ANNEXE C: Instructions pour envoyer le dossier de candidature

Accédez au site Web du lien inclus dans votre courriel de notification. La page suivante s'affichera :

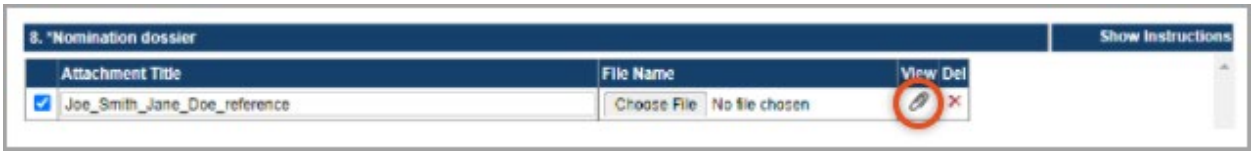


1. Entrez votre nom, votre département et votre établissement (s'il y a lieu).
2. Appuyez sur le bouton **Enregistrer et procéder**.
3. Cliquez sur **Choisir le fichier** pour téléverser votre lettre.
4. Dans le champ **Titre de la pièce jointe**, donnez un titre à la lettre que vous téléversez. Suivez la convention d'appellation « nom-du-candidat_votre-nom_référence », p. ex. *jean-untel_marie-tremblay_référence*.
5. Appuyez sur le bouton **Enregistrer** pour enregistrer la pièce jointe.



<u>Conseil des pratiques exemplaires :</u> Vérifiez si votre lettre a été téléversée.

Pour confirmer que votre lettre a bien été téléversée, cliquez sur l'icône de trombone :



Canadian Cancer Society

Conseil de dépannage : L'adresse URL ne fonctionne pas.

Il peut arriver que l'adresse du site Web apparaissant dans le courriel que vous avez reçu ne vous mène pas à la page illustrée ci-dessus si l'adresse s'affiche sur deux lignes dans le courriel. Assurez-vous de copier le lien complet du site Web dans votre navigateur.

Pour toute question concernant la procédure, veuillez communiquer avec egrams@cancer.ca ou research@cancer.car