



Prix Bernard et Francine Dorval et prix William E. Rawls (prix attribués à des chercheurs débutants) :

Les candidats seront évalués en fonction des critères décrits ci-dessous.

Les contributions globales à la recherche sur le cancer et leur potentiel d'améliorer la prévention, le diagnostic, les traitements, les soins, le soutien ou le contrôle du cancer (ou les indications qu'elles ont déjà mené à de telles améliorations) seront pris en compte.

Les circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur l'avancement de la carrière universitaire du candidat et sur la productivité de sa recherche seront prises en considération, notamment :

- Exigences de formation additionnelle et interruptions de carrière (dues à des raisons personnelles, dont un « problème à deux corps »¹ dans le milieu universitaire, des responsabilités familiales, des congés de maladie, etc.) ayant mené à un parcours professionnel non linéaire ou inhabituel
- Distribution inéquitable des ressources institutionnelles, y compris des enveloppes de démarrage, de l'espace de bureau ou en laboratoire et des mentorats officiels
- Politiques et procédures non mises à jour qui perpétuent les partis pris dans l'embauche, la titularisation et l'attribution des promotions
- Partis pris lors de l'attribution des rôles des auteurs des publications (p. ex. premier auteur et dernier auteur)
- Sous-représentation des personnes appartenant aux quatre groupes désignés (femmes, autochtones, personnes handicapées et personnes qui font partie des minorités visibles) parmi les conférenciers principaux ou les membres des comités et les présentateurs invités

Les attentes concernant l'excellence seront établies en fonction de la discipline de recherche du candidat et d'où il en est dans sa carrière.

Critères :

- **Productivité en recherche :** historique des publications dans des revues évaluées par un comité de lecture, qualité et type de travaux universitaires publiés, degré de contribution, nombre de citations et continuité de la production de publications (en excluant les interruptions); autres formes de produits de la recherche incluant, de façon non exhaustive, les actes de conférences, les rapports sur les politiques, les brevets et les produits commercialisés.
 - **Subventions finançant la recherche :** à titre de chercheur principal et en tant que membre d'équipes comptant de nombreux chercheurs (notez que les équipes comptant de nombreux
-



chercheurs peuvent avoir besoin de temps et d'efforts additionnels pour produire des résultats avec succès) – Les rôles du candidat et les retombées possibles de sa participation à l'équipe seront pris en compte. Bourses, distinctions et prix reçus par le candidat – La portée et la pertinence (c.-à-d. échelle provinciale, nationale ou internationale) des distinctions reçues seront prises en compte.

- **Formation de la prochaine génération de chercheurs sur le cancer:** en tenant compte d'où le candidat en est dans sa carrière et d'autres considérations (interruptions de carrière, par exemple), indications qu'il participe de façon significative et à un degré adéquat au mentorat et au soutien des stagiaires et des boursiers; indications que les stagiaires et les boursiers ont par la suite été eux-mêmes reconnus pour leur excellence
- **Contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique :** détails de ces contributions et importance de leur incidence sur l'avancement des connaissances dans le domaine de recherche du candidat et sur le corpus scientifique général de la recherche sur le cancer – Le potentiel de contributions futures sera pris en considération en fonction des réalisations passées.
- **Indications ou potentiel de leadership à l'échelle nationale et internationale :** auteur en chef de publications dans des revues de haute qualité (et citations de ces publications); réussite d'obtention du financement de recherche avec évaluation par les pairs en tant que chercheur principal; invitations à être présentateur lors de conférences nationales et internationales; participation à des comités d'évaluation par les pairs et autres contributions professionnelles; portée communautaire; collaborations nationales ou internationales; en particulier, retombées (actuelles ou possibles) sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins et le soutien du cancer pour la population canadienne et sur le plan international.

Note	Échelle de notation des candidats – prix Bernard et Francine Dorval et prix William E. Rawls (prix attribués à des chercheurs débutants)
4,7 à 5,0	<ul style="list-style-type: none">• Candidat exceptionnel qui est extrêmement susceptible de devenir (ou qui est déjà devenu) un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international• Contributions exceptionnelles apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme exceptionnelles compte tenu du parcours antérieur du candidat• Productivité de recherche exceptionnelle et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme exceptionnel compte tenu du stade de carrière du candidat



	<ul style="list-style-type: none">• Expérience exceptionnelle en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité• Succès exceptionnel à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix
4,3 à 4,6	<ul style="list-style-type: none">• Excellent candidat qui est susceptible de devenir (ou qui est déjà devenu) un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international• Excellentes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme excellentes compte tenu du parcours antérieur du candidat• Excellente productivité de recherche et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme excellent compte tenu du stade de carrière du candidat• Excellente expérience en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité• Excellent succès à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix
3,9 à 4,2	<ul style="list-style-type: none">• Très bon candidat qui est susceptible de devenir un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international• Très bonnes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme très bonnes compte tenu du parcours antérieur du candidat• Très bonne productivité de recherche et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme très bon compte tenu du stade de carrière du candidat• Très bonne expérience en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité• Très bon succès à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix
3,5 à 3,8	<ul style="list-style-type: none">• Bon candidat qui est a un certain potentiel de devenir un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international• Bonnes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme bonnes compte tenu du parcours antérieur du candidat• Bonne productivité de recherche et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme bon compte tenu du stade de carrière du candidat• Bonne expérience en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité• Bon succès à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix



3,0 à 3,4*	<ul style="list-style-type: none">• Candidat passable qui a un potentiel limité de devenir un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada• Contributions passables apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme limitées compte tenu du parcours antérieur du candidat• Productivité de recherche passable et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme passable compte tenu du stade de carrière du candidat• Expérience passable en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité• Succès passable à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix
Moins de 3,0	<ul style="list-style-type: none">• Faible candidat qui est peu susceptible de devenir un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada• Faibles contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme faibles compte tenu du parcours antérieur du candidat• Faible productivité de recherche et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme faible compte tenu du stade de carrière du candidat• Faible expérience en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité• Faible succès à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix

* Les candidats dont la moyenne des notes finales est inférieure à 3,5 ne seront pas considérés comme admissibles à recevoir un prix.



Prix Robert L. Noble / prix O. Harold Warwick (prix attribués à des chercheurs chevronnés) :

Les candidats seront évalués en fonction des critères décrits ci-dessous.

Les contributions globales à la recherche sur le cancer et l'ampleur des réalisations en matière de prévention, de diagnostic, de traitement, de soins, de soutien ou de contrôle du cancer au Canada et sur le plan international seront prises en compte.

Les circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur l'avancement de la carrière universitaire du candidat et sur la productivité de sa recherche seront prises en considération, notamment :

- Exigences de formation additionnelle et interruptions de carrière (dues à des raisons personnelles, dont un « problème à deux corps »² dans le milieu universitaire, des responsabilités familiales, des congés de maladie, etc.) ayant mené à un parcours professionnel non linéaire ou inhabituel
- Distribution inéquitable des ressources institutionnelles, y compris des enveloppes de démarrage, de l'espace de bureau ou en laboratoire et des mentorats officiels
- Politiques et procédures non mises à jour qui perpétuent les partis pris dans l'embauche, la titularisation et l'attribution des promotions
- Partis pris lors de l'attribution des rôles des auteurs des publications (p. ex. premier auteur et dernier auteur)
- Sous-représentation des personnes appartenant aux quatre groupes désignés (femmes, autochtones, personnes handicapées et personnes qui font partie des minorités visibles) parmi les conférenciers principaux ou les membres des comités et les présentateurs invités

Critères :

- **Productivité et résultats en recherche :** historique des publications dans des revues évaluées par un comité de lecture, qualité et type de travaux universitaires publiés, degré de contribution, nombre de citations et continuité de la production de publications (en excluant les interruptions); autres formes de produits de la recherche incluant, de façon non exhaustive, les actes de conférences, les rapports sur les politiques, les brevets et les produits commercialisés.
 - **Subventions finançant la recherche :** à titre de chercheur principal et en tant que membre d'équipes comptant de nombreux chercheurs (notez que les équipes comptant de nombreux chercheurs peuvent avoir besoin de temps et d'efforts additionnels pour produire des résultats avec succès) – Les rôles du candidat et les retombées possibles de sa participation à l'équipe seront pris en compte.
 - **Distinctions et prix reçus par le candidat :** La portée et la pertinence (c.-à-d. échelle provinciale, nationale ou internationale) des distinctions reçues seront prises en compte.
-



- **Formation de la prochaine génération de chercheurs sur le cancer:** en tenant compte d'où le candidat en est dans sa carrière et d'autres considérations (interruptions de carrière, par exemple), indications qu'il participe de façon significative et à un degré adéquat au mentorat et au soutien des stagiaires et des boursiers; indications que les stagiaires et les boursiers ont par la suite été eux-mêmes reconnus pour leur excellence ou ont eux-mêmes accompli des réalisations ayant eu des retombées pour la recherche sur le cancer
- **Contributions et découvertes liées à la recherche sur le cancer :** détails de ces réalisations et importance de leur incidence sur l'avancement des connaissances dans le domaine de recherche du candidat et sur le corpus scientifique général de la recherche sur le cancer – L'ampleur des retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins, le soutien ou le contrôle du cancer au Canada et sur le plan international sera prise en compte.
- **Indications de leadership à l'échelle nationale et internationale :** reconnaissance par les pairs en tant qu'expert; auteur en chef de publications dans des revues de haute qualité; réussite d'obtention de financement de recherche avec évaluation par les pairs en tant que chercheur principal; invitations à être présentateur lors de conférences nationales et internationales; participation à des comités d'évaluation par les pairs ainsi qu'à des comités de rédaction et autres contributions professionnelles; portée communautaire; collaborations nationales ou internationales; en particulier, retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins et le soutien du cancer pour la population canadienne et sur le plan international.

Note	Échelle de notation des candidats – prix Robert L. Noble et prix O. Harold Warwick (prix attribués à des chercheurs chevronnés)
4,7 à 5,0	<ul style="list-style-type: none">• Indications exceptionnelles de leadership scientifique à l'échelle nationale et internationale• Contributions exceptionnelles apportées à ce jour à la discipline scientifique ou découvertes exceptionnelles• Productivité de recherche exceptionnelle et succès exceptionnel à obtenir des subventions pour financer la recherche• Reconnaissance exceptionnelle et pertinente par des distinctions et des prix• Feuille de route exceptionnelle en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer• Retombées exceptionnelles sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international
4,3 à 4,6	<ul style="list-style-type: none">• Excellentes indications de leadership scientifique à l'échelle nationale et internationale



	<ul style="list-style-type: none">• Excellentes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique ou excellentes découvertes• Excellente productivité de recherche et excellent succès à obtenir des subventions pour financer la recherche• Reconnaissance excellente et pertinente par des distinctions et des prix• Excellente feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer• Excellentes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international
3,9 à 4,2	<ul style="list-style-type: none">• Très bonnes indications de leadership scientifique à l'échelle nationale ou internationale• Très bonnes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique ou très bonnes découvertes• Très bonne productivité de recherche et très bon succès à obtenir des subventions pour financer la recherche• Très bonne reconnaissance par des distinctions et des prix• Très bonne feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer• Très bonnes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international
3,5 à 3,8	<ul style="list-style-type: none">• Bonnes indications d'un certain leadership scientifique au Canada• Bonnes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique ou bonnes découvertes• Bonne productivité de recherche et bon succès à obtenir des subventions pour financer la recherche• Bonne reconnaissance par des distinctions et des prix• Bonne feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer• Bonnes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international
3,0 à 3,4*	<ul style="list-style-type: none">• Candidat passable avec des indications limitées de leadership scientifique au Canada• Contributions passables apportées à ce jour à la discipline scientifique• Productivité de recherche passable et succès passable à obtenir des subventions pour financer la recherche• Reconnaissance passable par des distinctions et des prix



	<ul style="list-style-type: none">• Feuille de route acceptable en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer• Retombées passables sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international
Moins de 3,0	<ul style="list-style-type: none">• Faible candidat n'ayant aucune indication de leadership scientifique au Canada• Faibles contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique• Faible productivité de recherche et faible succès à obtenir des subventions pour financer la recherche• Faible reconnaissance par des distinctions et des prix• Piètre feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer• Pas ou peu de retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international

* Les candidats dont la moyenne des notes finales est inférieure à 3,5 ne seront pas considérés comme admissibles à recevoir un prix.



Canadian
Cancer
Society

Prix pour l'ensemble de la contribution de la Société canadienne du cancer (prix attribué à un chercheur chevronné) :

Les candidats seront évalués en fonction des critères décrits ci-dessous.

Les contributions du candidat à la recherche sur le cancer qui dépassent les réalisations et les résultats habituellement attendus en recherche et qui ont eu des retombées significatives sur l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada seront considérées en priorité. L'engagement à former la prochaine génération de chercheurs en oncologie doit être évident.

Les circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur l'avancement de la carrière universitaire du candidat et sur la productivité de sa recherche seront prises en considération, notamment :

- Exigences de formation additionnelle et interruptions de carrière (dues à des raisons personnelles, dont un « problème à deux corps »³ dans le milieu universitaire, des responsabilités familiales, des congés de maladie, etc.) ayant mené à un parcours professionnel non linéaire ou inhabituel
- Distribution inéquitable des ressources institutionnelles, y compris des enveloppes de démarrage, de l'espace de bureau ou en laboratoire et des mentorats officiels
- Politiques et procédures non mises à jour qui perpétuent les partis pris dans l'embauche, la titularisation et l'attribution des promotions
- Partis pris lors de l'attribution des rôles des auteurs des publications (p. ex. premier auteur et dernier auteur)
- Sous-représentation des personnes appartenant aux quatre groupes désignés (femmes, autochtones, personnes handicapées et personnes qui font partie des minorités visibles) parmi les conférenciers principaux ou les membres des comités et les présentateurs invités

Critères :

- Contributions à l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international, s'il y a lieu : vision et initiative pour créer des réseaux, entretenir des collaborations, élaborer des ressources ou des infrastructures et apporter d'autres contributions ayant fait ou faisant grandement progresser l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international – L'ampleur des retombées de ces contributions sur les personnes touchées par le cancer au Canada et ailleurs dans le monde, s'il y a lieu, sera prise en considération.
 - Formation de la prochaine génération de chercheurs : en tenant compte d'où le candidat en est dans sa carrière et d'autres considérations (interruptions de carrière, par exemple), indications que le candidat participe de façon significative et à un degré adéquat au mentorat et au soutien des stagiaires et des boursiers; indications que les stagiaires et les
-



boursiers ont par la suite été eux-mêmes reconnus pour leur excellence, notamment en obtenant des postes universitaires dans le milieu de la recherche sur le cancer

- Autres éléments (moins prioritaires) pris en considération :
 - Productivité et résultats en recherche : historique des publications dans des revues évaluées par un comité de lecture, qualité et type de travaux universitaires publiés, degré de contribution, nombre de citations et continuité de la production de publications (en excluant les interruptions); autres formes de produits de la recherche incluant, de façon non exhaustive, les actes de conférences, les rapports sur les politiques, les brevets et les produits commercialisés.
 - Subventions finançant la recherche : à titre de chercheur principal et en tant que membre d'équipes comptant de nombreux chercheurs (notez que les équipes comptant de nombreux chercheurs peuvent avoir besoin de temps et d'efforts additionnels pour produire des résultats avec succès); rôles du candidat et retombées possibles de sa participation à l'équipe
 - Distinctions et prix reçus : La portée et la pertinence (c.-à-d. échelle provinciale, nationale ou internationale) des distinctions reçues seront prises en compte.
- Participation à des comités d'évaluation par les pairs ainsi qu'à des comités de rédaction et autres contributions professionnelles; sensibilisation et portée communautaire

Note	Échelle de notation des candidats – prix pour l'ensemble de la contribution (prix attribué à un chercheur chevronné)
4,7 à 5,0	<ul style="list-style-type: none">• Indications exceptionnelles d'un leadership visionnaire qui a fait avancer l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national et international• Retombées exceptionnelles sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international• <u>Feuille de route exceptionnelle en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer.</u>• Excellente productivité de recherche, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, et des contributions professionnelles• Reconnaissance excellente et pertinente par des distinctions et des prix





4,3 à 4,6	<ul style="list-style-type: none">• Excellentes indications d'un leadership visionnaire qui a fait avancer l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international• Excellentes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international• <u>Excellente feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer.</u>• Très bonne productivité de recherche, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, et des contributions professionnelles• Reconnaissance très bonne et pertinente par des distinctions et des prix
3,9 à 4,2	<ul style="list-style-type: none">• Très bonnes indications d'un leadership qui a contribué à l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international• Très bonnes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international• <u>Très bonne feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer.</u>• Bonne productivité de recherche, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, et des contributions professionnelles• Reconnaissance bonne et pertinente par des distinctions et des prix
3,5 à 3,8	<ul style="list-style-type: none">• Bonnes indications d'un leadership qui a contribué à l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international• Bonnes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international• <u>Bonne feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer</u>• Productivité de recherche passable, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, et des contributions professionnelles• Reconnaissance passable par des distinctions et des prix
3,0 à 3,4*	<ul style="list-style-type: none">• Indications passables d'un leadership qui a contribué à l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international• Retombées passables sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international





	<ul style="list-style-type: none">• <u>Feuille de route acceptable en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer</u>• Productivité de recherche minimale, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, \et des contributions professionnelles• Reconnaissance minimale par des distinctions et des prix
Moins de 3,0	<ul style="list-style-type: none">• Pas ou peu d'indications d'un leadership ayant contribué à l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international• Pas ou peu de retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international• <u>Piètre feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer</u>• Pas ou peu de productivité de recherche, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, et des contributions professionnelles• Pas ou peu de reconnaissance par des distinctions et des prix

* Les candidats dont la moyenne des notes finales est inférieure à 3,5 ne seront pas considérés comme admissibles à recevoir un prix.



Canadian
Cancer
Society

Prix d'excellence en matière d'inclusion de la Société canadienne du cancer (prix attribué à n'importe quel point de la carrière d'un chercheur/d'une chercheuse) :

Les candidats seront évalués en fonction des critères décrits ci-dessous.

Démonstration de leadership et d'engagement soutenu à promouvoir l'équité, la diversité, l'inclusion et l'accessibilité, avec la preuve d'avoir entraîné (ou ayant le potentiel d'entraîner) des répercussions significatives et mesurables, tant parmi les personnes qui mènent le projet que celles qui bénéficieront des résultats de celui-ci. Les répercussions peuvent inclure la promotion d'une plus grande diversité et inclusion dans l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada et/ou l'amélioration de l'équité dans la prestation de soins contre le cancer aux populations mal desservies.

Les circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur l'avancement de la carrière du candidat/de la candidate et sur la productivité de son projet de recherche (s'il y a lieu) seront prises en considération, notamment :

- Exigences de formation additionnelle et interruptions de carrière (dues à des raisons personnelles, dont un « problème à deux corps »¹ dans le milieu universitaire, des responsabilités familiales, des congés de maladie, etc.) ayant mené à un parcours professionnel non linéaire ou inhabituel
- Distribution inéquitable des ressources institutionnelles, y compris des enveloppes de démarrage, de l'espace de bureau ou en laboratoire et des mentorats officiels
- Politiques et procédures non mises à jour qui perpétuent les partis pris dans l'embauche, la titularisation et l'attribution des promotions
- Partis pris lors de l'attribution des rôles des auteurs des publications (p. ex. premier auteur/première auteure et dernier auteur/dernière auteure)
- Sous-représentation des personnes appartenant aux quatre groupes désignés (femmes, autochtones, personnes handicapées et personnes qui font partie des minorités visibles) parmi les conférenciers principaux ou les membres des comités et les présentateurs invités

REMARQUE : Les attentes en matière d'excellence seront proportionnelles à la discipline de recherche et au stade de carrière relatif du candidat/de la candidate.

Note	Échelle de notation des candidats – prix d'excellence en matière d'inclusion (prix attribué à n'importe quel point de la carrière d'un chercheur/d'une chercheuse)
------	--



4,7 à 5,0	<ul style="list-style-type: none">• Indications exceptionnelles d'un leadership visionnaire pour promouvoir l'équité, la diversité, l'inclusion et l'accessibilité au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada• Retombées (avec indications mesurables) exceptionnelles ou potentiel d'entraîner des retombées sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada• Candidat reconnu/candidate reconnue comme leader exceptionnel en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada• Retombées exceptionnelles (ou potentielles) sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada Et/ou <ul style="list-style-type: none">• Feuille de route exceptionnelle en leadership transformateur dans la promotion de l'équité en matière de santé dans le continuum des soins du cancer pour les populations mal desservies, en fonction du stade de la carrière
4,3 à 4,6	<ul style="list-style-type: none">• Excellentes indications d'un leadership visionnaire pour promouvoir l'équité, la diversité, l'inclusion et l'accessibilité au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada• Candidat reconnu/candidate reconnue comme excellent leader en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada• Excellentes retombées (avec indications mesurables) ou potentiel d'entraîner des retombées sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada Et/ou <ul style="list-style-type: none">• Excellente feuille de route en leadership transformateur dans la promotion de l'équité en matière de santé dans le continuum des soins du cancer pour les populations mal desservies, en fonction du stade de la carrière
3,9 à 4,2	<ul style="list-style-type: none">• Très bonnes indications de leadership pour promouvoir l'équité, la diversité, l'inclusion et l'accessibilité au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada• Candidat considéré/candidate considérée comme un leader en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada• Très bonnes retombées (avec indications mesurables) ou potentiel d'entraîner des retombées sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada Et/ou



	<ul style="list-style-type: none">• Très bonne feuille de route en leadership transformateur dans la promotion de l'équité en matière de santé dans le continuum des soins du cancer pour les populations mal desservies, en fonction du stade de la carrière
3,5 à 3,8	<ul style="list-style-type: none">• Bonnes indications de leadership pour promouvoir l'équité, la diversité, l'inclusion et l'accessibilité au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada• Candidat/candidate avec une certaine reconnaissance en tant que leader en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada• Bonnes retombées (avec indications mesurables) ou potentiel d'entraîner des retombées sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada Et/ou <ul style="list-style-type: none">• Bonne feuille de route en leadership transformateur dans la promotion de l'équité en matière de santé dans le continuum des soins du cancer pour les populations mal desservies, en fonction du stade de la carrière
3,0 à 3,4*	<ul style="list-style-type: none">• Indications passables de leadership pour promouvoir l'équité, la diversité, l'inclusion et l'accessibilité au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada• Candidat/candidate avec une reconnaissance limitée en tant que leader en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada• Retombées (avec indications mesurables) passables ou potentiel d'entraîner des retombées sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada Et/ou <ul style="list-style-type: none">• Feuille de route acceptable en leadership transformateur dans la promotion de l'équité en matière de santé dans le continuum des soins du cancer pour les populations mal desservies, en fonction du stade de la carrière
Moins de 3,0	<ul style="list-style-type: none">• Pas ou peu d'indications de leadership pour promouvoir l'équité, la diversité, l'inclusion et l'accessibilité au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada• Candidat/candidate avec aucune ou peu de reconnaissance en tant que leader en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada• Pas ou peu de retombées (avec indications mesurables) sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada Et/ou



Canadian
Cancer
Society

	<ul style="list-style-type: none">• Piètre feuille de route en leadership transformateur dans la promotion de l'équité en matière de santé dans le continuum des soins du cancer pour les populations mal desservies, en fonction du stade de la carrière
--	---

* Les candidats dont la moyenne des notes finales est inférieure à 3,5 ne seront pas considérés comme admissibles à recevoir un prix.

