



# **Prix d'excellence en recherche sur le cancer de la Société canadienne du cancer (AFE-22)**

*Guide des mises en candidature*

Société canadienne du cancer

Janvier 2023

Version 1



Société  
canadienne  
du cancer

## Contents

<b>Guide des mises en candidature pour les prix d'excellence en recherche sur le cancer de la SCC</b>	2
<b>À propos de la Société canadienne du cancer</b>	3
<b>Description des prix</b>	4
<b>Guide de nomination</b>	6
<i>ANNEXE A: Modèle de C. V. du candidat</i>	21
<i>ANNEXE B: Conseils pour la préparation du dossier de mise en candidature</i>	24
<i>ANNEXE C: Pratiques exemplaires pour la rédaction des lettres – demandeurs et arbitres</i>	27
<i>ANNEXE D: Critères d'évaluation</i>	29
<i>ANNEXE E: Instructions pour la soumission du dossier de nomination</i>	41



## À propos de la Société canadienne du cancer

---

La Société canadienne du cancer (SCC) est le seul organisme de bienfaisance national à soutenir les personnes touchées par tous les types de cancer, dans les communautés à travers le pays.

Notre vision est de créer un monde où aucun Canadien, aucune Canadienne n'aura à craindre le cancer. Nous subventionnons des projets de recherche novateurs, nous fournissons des renseignements fiables sur le cancer, nous offrons des programmes et des services qui aident les personnes touchées par le cancer et leurs familles à faire face à la maladie et nous incitons les gouvernements à apporter d'importants changements sociaux qui favoriseront un mode de vie sain.

La SCC finance la recherche sur le cancer depuis 1947 et représente aujourd'hui le plus grand organisme de bienfaisance national de la recherche sur le cancer au Canada. En 2021, nous avons investi plus de 44,3 millions de dollars dans des projets de recherche novateurs et percutants dans l'ensemble du pays. Grâce aux recherches que nous finançons, nous espérons réduire le fardeau du cancer en améliorant la prévention, la détection et le traitement de la maladie, afin que moins de personnes en soient atteintes et que les personnes atteintes d'un cancer puissent vivre plus longtemps et pleinement.

Nous sommes un groupe de personnes partageant les mêmes objectifs. Ce groupe comprend les personnes atteintes de cancer, les membres de leurs familles, leurs amis et leurs équipes de soins, des donateurs, des chercheurs, des militants, les membres du personnel et les bénévoles de la SCC. Sans l'apport de toutes ces personnes dévouées et de nos partenaires, nous ne serions pas en mesure de mener à bien notre mission ni de financer la recherche sur le cancer qui change la donne. Ensemble, nous pouvons agir contre le cancer.

Pour en apprendre davantage sur le SCC et sur le réseau d'aide qu'elle offre, visitez <https://cancer.ca/fr/>.

Pour en apprendre davantage sur les occasions de financement de la recherche, visitez [cancer.ca/fr/research/for-researchers](https://cancer.ca/fr/research/for-researchers).



## Description des prix

---

Les prix d'excellence de la Société canadienne du cancer pour la recherche sur le cancer sont remis à des personnes qui apportent une contribution exceptionnelle à l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada. Les lauréats sont des experts dans leurs domaines et ils personnifient l'excellence en sciences et le dévouement envers la communauté scientifique. Les mises en candidature posthumes ne sont pas admissibles.

Les lauréats sont reconnus et ils reçoivent une plaque de verre personnalisée commémorant leur prix. Chaque prix est accompagné d'une contribution de 20 000 dollars au programme de recherche du bénéficiaire.

### Prix pour l'ensemble de la contribution de la Société canadienne du cancer

Le prix pour l'ensemble de la contribution sera décerné à un chercheur émérite dont la contribution à la recherche sur le cancer au Canada dépasse les réalisations et les résultats habituellement attendus en recherche. Le lauréat de ce prix sera une personne résidant en permanence au Canada et ayant enrichi le milieu canadien de la recherche sur le cancer grâce à sa vision et à son leadership pour établir des réseaux, des collaborations, des ressources et/ou des infrastructures qui ont eu de grandes retombées pour personnes atteintes de cancer au Canada. De plus, le lauréat de ce prix a fait preuve d'un profond engagement envers la formation de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer.

### Prix d'excellence en matière d'inclusion de la Société canadienne du cancer

Le prix d'excellence en matière d'inclusion<sup>1</sup> sera décerné à une personne ayant été une figure de proue et d'influence dans la promotion de l'équité, de la diversité, de l'inclusion et de l'accessibilité au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer<sup>2</sup> au Canada. La SCC reconnaît que les meilleurs résultats de recherche sont obtenus lorsque la diversité qui fait la force du Canada est mise à profit. Nous savons que les écosystèmes de recherche qui reflètent la population posent des questions de recherche plus diversifiées, proposent des stratégies, des idées et des solutions plus innovatrices et, par conséquent, sont plus susceptibles de produire des résultats qui ont un impact à l'échelle de la population de même que sur le plan individuel. Le lauréat de ce prix sera une personne résidant en permanence au Canada dont les efforts témoignent d'un véritable engagement à encourager l'excellence en matière d'inclusion et dont les travaux ont entraîné des répercussions significatives et mesurables comprenant une diversité accrue dans l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada et/ou une équité accrue dans la prestation des soins contre le cancer pour les populations mal desservies.

### Prix Robert L. Noble de la Société canadienne du cancer

Le prix Robert L. Noble souligne les réalisations exceptionnelles de chercheurs spécialisés en recherche biomédicale de base liée au cancer. Il a été nommé en hommage au Dr Noble, un chercheur canadien émérite dont les recherches menées dans les années 1950 ont abouti à la découverte de la vinblastine, un médicament anticancer largement utilisé. À l'époque, la vinblastine était l'un des traitements disponibles les plus efficaces contre le lymphome hodgkinien.

Le lauréat de ce prix sera un chercheur résidant en permanence au Canada, dont la contribution a donné lieu à des réalisations significatives dans un ensemble de travaux de recherche fondamentale biomédicale sur le cancer et qui, en principe, poursuit toujours des recherches sur le cancer.

### Prix O. Harold Warwick de la Société canadienne du cancer

Le prix O. Harold Warwick souligne des réalisations exceptionnelles en recherche liée au contrôle du cancer. Il est nommé en hommage au D<sup>r</sup> Warwick. Ce pionnier de la recherche dans le traitement et le contrôle du cancer fut le premier directeur général de l'ancien Institut national du cancer du Canada et de la Société canadienne du cancer.



Le lauréat de ce prix sera un chercheur résidant en permanence au Canada dont les travaux ont donné lieu à des percées significatives pour le contrôle du cancer et qui, en principe, poursuit toujours des recherches sur le cancer.

*Aux fins de ce prix, la recherche pour le contrôle du cancer inclura la recherche clinique (y compris les essais cliniques), épidémiologique, comportementale, psychosociale ou communautaire, la recherche sur les services de santé ou d'autres formes de recherche appliquée similaire visant à réduire le fardeau du cancer. Le contrôle du cancer ne comprend pas la recherche fondamentale en sciences biomédicales.*

### **Prix Bernard et Francine Dorval de la Société canadienne du cancer**

Le prix Bernard et Francine Dorval souligne les réalisations exceptionnelles d'un chercheur débutant spécialisé en recherche biomédicale de base liée au cancer et dont les recherches pourraient mener – ou ont déjà contribué – à des améliorations en matière de traitements ou de remèdes contre le cancer. Il est nommé en hommage à Bernard et Francine Dorval, dont le soutien de longue date a aidé la SCC à amasser plus de deux millions de dollars qui ont servi à financer les subventions de recherche, les efforts en matière de politiques et les programmes de la SCC.

Le lauréat de ce prix sera un chercheur débutant résidant en permanence au Canada et ayant débuté sa carrière de chercheur indépendant au cours des 12 années précédentes. Notez qu'afin de tenir compte des répercussions de la pandémie de COVID-19 sur le milieu de la recherche, la SCC a temporairement prolongé d'une autre année la période d'admissibilité pour les chercheurs en début de carrière : tous ceux qui ont commencé leur carrière de chercheur indépendant après le 31 décembre 2009 seront admissibles à une mise en candidature. En tenant compte de toute période d'absence, la carrière indépendante sera considérée comme ayant débuté à la date où le candidat a été engagé pour la première fois à titre de scientifique indépendant ou de membre d'une faculté.

### **Prix William E. Rawls de la Société canadienne du cancer**

Le prix William E. Rawls souligne les réalisations exceptionnelles d'un chercheur débutant dont les recherches pourraient mener – ou ont déjà contribué – à des avancées importantes en matière de contrôle du cancer. Il rend hommage au Dr Rawls, l'un des présidents de l'ancien Institut national du cancer du Canada. Ses recherches ont porté sur les virus, en particulier les virus reliés aux maladies chroniques et au cancer du col de l'utérus.

Le lauréat de ce prix sera un chercheur en début de carrière résidant en permanence au Canada et ayant débuté sa carrière de chercheur indépendant au cours des 12 années précédentes. Notez qu'afin de tenir compte des répercussions de la pandémie de COVID-19 sur le milieu de la recherche, la SCC a prolongé d'une autre année la période d'admissibilité pour les chercheurs en début de carrière : tous ceux qui ont commencé leur carrière de chercheur indépendant après le 31 décembre 2009 seront admissibles à une mise en candidature. En tenant compte de toute période d'absence, la carrière indépendante sera considérée comme ayant débuté à la date où le candidat a été engagé pour la première fois à titre de scientifique indépendant ou de membre d'une faculté.

*Aux fins de ce prix, la recherche pour le contrôle du cancer inclura la recherche clinique (y compris les essais cliniques), épidémiologique, comportementale, psychosociale ou communautaire, la recherche sur les services de santé ou d'autres formes de recherche appliquée similaire visant à réduire le fardeau du cancer. Le contrôle du cancer ne comprend pas la recherche fondamentale en sciences biomédicales.*



## Guide de nomination

---

Quatre étapes faciles:

1. [Créez votre mise en candidature](#)
2. [Ajoutez votre demandeur](#)
3. [Remplissez votre mise en candidature](#)
4. [Validez et envoyez votre mise en candidature](#)

Informations supplémentaires:

- [Annexe A : Modèle de C. V.](#)
- [Annexe B : Conseils pour la préparation du dossier de mise en candidature](#)
- [Annexe C : Pratiques exemplaires pour la rédaction des lettres – demandeur/arbitres](#)
- [Annexe D : Critères d'évaluation](#)
- [Annexe E : Instructions pour envoyer le dossier de nomination](#)

**Date limite:**

- La date limite pour les mises en candidature est le 1 mai 2023 à 17 h HAE/HNE.

**Pour les questions:**

- Communiquez avec le personnel de la recherche de la SCC à [research@cancer.ca](mailto:research@cancer.ca).



## ÉTAPE 1 : Créez votre profil de mise en candidature

---

Les candidats doivent d'abord créer et envoyer leur propre mise en candidature dans EGrAMS avant la date limite. Une fois que vous aurez fourni les coordonnées de votre ou vos nominateurs, ils pourront accéder à votre candidature et télécharger le dossier de nomination correspondant. Les candidats sont ensuite responsables de télécharger leur CV, de compléter les autres informations pertinentes et de soumettre leur(s) propre(s) candidature(s) dans EGrAMS avant la date limite de soumission.

Veillez noter que vous ne serez pas en mesure de voir le dossier de mise en candidature soumis par vos demandeurs. Consultez la page Application Workbench pour vérifier l'état des documents appuyant votre candidature.

1. Ouvrez une session dans EGrAMS pour accéder à la page d'accueil/**Application workbench**.
2. Cliquez sur « **Awards for Excellence – 2022** » sous la rubrique Funding opportunities situé à gauche de l'écran.
3. Saisissez **AFE-22** dans le code de projet (le code du programme de subvention). Si vous êtes mis en candidature pour plus d'un prix, entrez AFE-22-2 dans le champ de code de projet de la deuxième mise en candidature.
4. Entrez le nom du prix (en Anglais) pour lequel vous êtes mis en candidature dans le champ **Titre** - voir la liste des prix ci-dessous. S'il y a de multiples mises en candidature, vous devrez entrer le nom de chaque prix séparément.
  - Lifetime Contribution Prize
  - Inclusive Excellence Prize
  - Robert L. Noble Prize
  - O. Harold Warwick Prize
  - Bernard and Francine Dorval Prize
  - William E. Rawls Prize

### **Champ Host Institution vide**

Le champ **Host Institution** est prérempli avec les renseignements fournis dans votre profil d'utilisateur. Si le champ est vide, vous devrez retourner dans votre profil et y ajouter l'Institution hôte.



**Application workbench** ⓘ 📖

Program AfE-21 Awards for Excellence - 2021

Deadline 09/08/2021 05:00:00 PM Eastern Time (US & Canada)

Mr A. Flood

**Applications** ⓘ

Sel.	Project ID	Title	Institution	Save	Status	Delete	Errors	App.
<input checked="" type="checkbox"/>	AfE-21	Warwick Award	Baycrest Centre	...	APP - W	✗		🔵

 Edit
  Validate
  Preview
  Print
  Submit
  Participant Permissions
  Program Synopsis
  Program Notes
  Show Documents

5. Cliquez sur le bouton  sauvegarder votre application.



## ÉTAPE 2 : Ajoutez votre nominateur

Votre demandeur doit téléverser votre dossier de mise en candidature, lequel consiste en un seul fichier PDF comprenant une lettre de mise en candidature et deux lettres de recommandation. Vous trouverez des conseils pour la préparation du dossier de mise en candidature dans l'annexe B. Pour donner à votre demandeur l'accès à votre formulaire de mise en candidature, vous devez désigner celui-ci dans vos références et fournir ses coordonnées.

1. Sur la page **Application Workbench**, remplissez la section **Signataires et références** en indiquant le titre, le nom, l'établissement et l'adresse électronique de votre nominateur.

The screenshot shows the 'Application Workbench' interface. On the left, there are navigation panels for 'Programs you've applied to (11)', 'Programs with Applications in progress (4)', 'Programs with Submitted applications (0)', 'Programs with Application history (7)', 'Funding opportunities (1)', and 'Your profile'. The main area displays 'Application workbench' for program 'AIE-21 Awards for Excellence - 2021'. Below this is a table of applications with columns for 'Sel.', 'Project ID', 'Title', 'Institution', 'Save', 'Status', 'Delete', 'Errors', and 'App.'. A red arrow points to the 'Info' button (three dots) in the 'Status' column. Below the table is a 'Signatories and references' section with a table for 'Nominator' with columns for 'Sel.', 'Title', 'First Name', 'Last Name', 'Institution', 'Email', '+Info', 'Notify', 'Save', 'Remind', 'Status', and 'Delete'. A red arrow points to the '+Info' button in the 'Info' column. At the bottom, there are instructions for 'Notification' and 'Email'.

2. Cliquez sur le bouton **...** sous l'en-tête +Info et remplissez la fenêtre **Reference Additional Info** indiquant le **Département**, le **Poste/Titre** et le **Numéro de téléphone** :

The screenshot shows the 'Reference Additional Info' dialog box. It has fields for 'Name' (Jane Doe), 'Relationship to you', 'Department' (Biochemistry), 'Position/Title' (Head of Department), 'Phone' ((604)555-5555), and 'Notify Date'. A red arrow points to the 'Department' field. The dialog box is overlaid on the 'Application Workbench' interface, with a red circle around the '+Info' button (three dots) in the 'Info' column of the 'Signatories and references' table.



3. **IMPORTANT** : Vérifiez que la case **Notify** est cochée.

Sel.	Title	First Name	Last Name	Institution	Email	+Info.	Notify	Save	Remind	Status	Delete
<input checked="" type="checkbox"/>	Dr	Ann	Smith	Dalhousie Ur	test@test.ca	...	<input checked="" type="checkbox"/>				

- Ainsi, EGrAMS enverra automatiquement un courriel à votre demandeur **dès que vous cliquerez sur l'icône d'enregistrement**.
- Ce message contiendra une adresse URL unique permettant d'accéder à la section 7a et 7b Nomination Dossier.
- **Ne cochez pas la case Aviser si vous n'êtes pas encore prêt à donner accès à votre formulaire de mise en candidature.**

4. Si vous préférez aviser votre demandeur à un moment ultérieur, vous pouvez quand même entrer ses renseignements, puis cochez la case **Aviser** au moment qui vous conviendra.

### Surveiller l'état / envoyer des courriels de rappel

Suivez les étapes ci-dessous pour vérifier si votre demandeur a téléversé le dossier de mise en candidature :

1. Retournez à l'écran **Application workbench**.
2. Vérifiez la colonne **Status** du document récupéré. (Le statut affichera « Pending », « Work In Progress » ou « Complete ».)

First Name	Last Name	Institution	Email	Notify	Status	Remind	+Info.
Jane	Doe		jane.doe@hotmail.com	<input checked="" type="checkbox"/>	Pending		...

Vérifiez le stade de la demande

### Envoyer un courriel de rappel

Si un ou plusieurs de vos contacts tardent à remplir leur section de votre formulaire, vous pouvez leur envoyer un courriel de rappel en cliquant sur le bouton .

First Name	Last Name	Institution	Email	Notify	Status	Remind	+Info.
Jane	Doe		jane.doe@hotmail.com	<input checked="" type="checkbox"/>	Pending		...

Cliquez pour envoyer à nouveau une notification par courriel



5. Cliquez sur l'icône de disquette pour enregistrer votre candidature.

- Un courriel comportant une adresse URL unique permettant d'accéder à la section du demandeur de votre formulaire sera immédiatement envoyé au demandeur. Si l'état indique « en attente » ou « en cours », cliquez sur l'icône de boîte aux lettres pour envoyer un rappel.

Sel.	Title	First Name	Last Name	Institution	Email	+Info.	Notify	Save	Remind	Status	Delete
Nominator											
* <input type="checkbox"/>	Dr	Ann	Smith	Dalhousie Ur ...	test@test.ca	...	<input checked="" type="checkbox"/>			Pending	



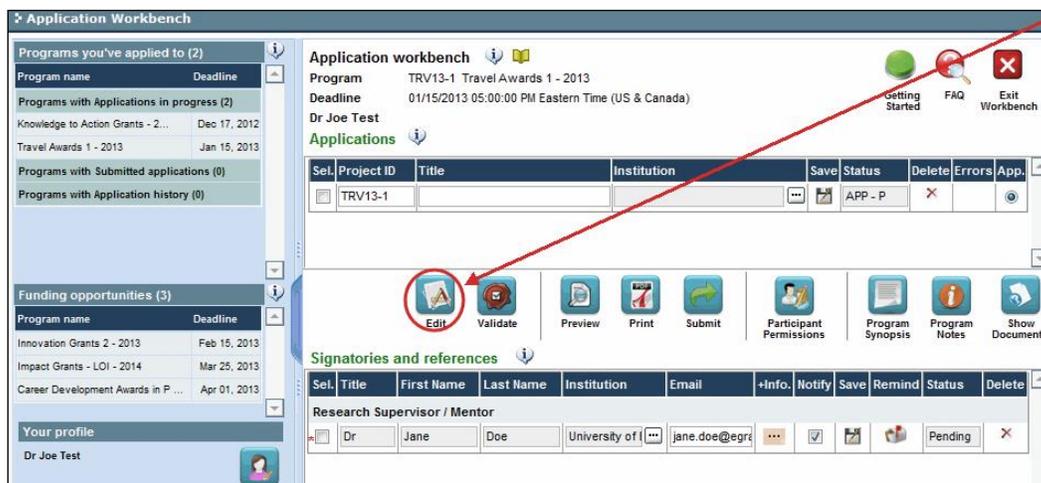
## ÉTAPE 3 : Remplissez votre mise en candidature

### I. Accéder à la demande

1. Assurez-vous que l'option **Awards for Excellence – 2022** est sélectionnée à la page *Workbench*.

- Si ce n'est pas le cas, cliquez sur le nom du programme situé à gauche de la page.

2. Cliquez sur le bouton Modifier pour accéder au formulaire de mise en candidature :



3. Cliquez sur l'onglet « Background ».

### II. Entrer les renseignements concernant votre mise en candidature

#### Format des documents joints:

Tous les documents joints (par exemple cv etc.) **doivent être soumis en format PDF et ne doivent pas excéder 5 MB**. Le système refusera les documents ne satisfaisant pas à ces normes.



## Accéder aux instructions dans le formulaire de mise en candidature :

Les instructions abrégées pour remplir chaque page du formulaire de mise en candidature sont incluses dans celui-ci. Cliquez sur « Afficher les instructions » pour y accéder.

Ces instructions ne sont pas complètes. Veuillez consulter le guide des mises en candidature ainsi que la description des prix sur [www.cancer.ca/research](http://www.cancer.ca/research) pour remplir votre mise en candidature :

The screenshot shows a web application interface for a grant application. At the top, there are navigation tabs: Index, Background, Applicant info, Certificates, Public summary, Abstract, Proposal, Budget, and a Close button. Below the tabs are several action buttons: Save, Save +, Validate, Errors, PDF, and Show Tree. The main content area is titled '1. Applicant information'. On the right side of this section, there is a 'Show Instructions' button, which is circled in red. A red arrow points from this button to a callout box containing the text 'Click to show abbreviated instructions.' The form fields are listed on the left: a. Applicant Name, b. Institution, c. Department, d. \*Address 1, e. Address 2, f. Address 3, g. Address 4, h. \*Country, i. \*City, j. \*Phone, k. \*E-Mail Address, and l. \*Designation. A 'Close' button is located at the bottom right of the form area.



### III. Liens rapides pour les instructions page par page

#### Background

1. [Nominee information](#)
2. [Nomination information](#)

#### Nominee Info

3. [Nominee CV](#)
4. [Justification for career interruptions](#)

#### Review Committee

5. [Review committee](#)

#### Release Form

6. [Release form](#)

#### Nomination Dossier

- 7a. [Nominator information](#)
- 7b. [Nomination dossier](#)



## BACKGROUND

---

### 1. Nominee information

Le contenu de cette page sera pré-rempli à partir des données fournies dans votre profil d'utilisateur.

### 2. Nomination information

a. Sélectionnez le prix pour lequel vous êtes mis en candidature. Les candidats peuvent être mis en candidature pour un seul prix, en plus du prix d'excellence en matière d'inclusion. Les candidats peuvent aussi être mis en candidature seulement pour le prix d'excellence en matière d'inclusion.

**Si vous êtes mis en candidature pour plus d'un prix, vous devrez créer une demande de mise en candidature distincte pour chaque prix pour lesquels vous êtes mis en candidature.**

b. Indiquez si la demande constitue un renouvellement de mise en candidature.

**2. Nomination Information**

a. \*Please select the type of award you are being nominated for. Candidates may be nominated for one award, plus the CCS Inclusive Excellence Prize. Candidates can also be nominated for the CCS Inclusive Excellence Prize alone.

- Inclusive Excellence Prize
- Lifetime Contribution Prize
- Robert L. Noble Prize
- O. Harold Warwick Prize
- Bernard and Francine Dorval Prize
- William E. Rawls Prize

b. \*Is this a renomination?  Yes  No

## NOMINEE INFO

---

### 3. Nominee CV

Joignez un C. V. à jour respectant le modèle de l'[annexe A](#). Il est important, pour la cohérence du processus d'examen, que le modèle fourni soit suivi.

Les périodes d'interruption des activités professionnelles, y compris, sans toutefois s'y limiter, les congés de maternité et de paternité ainsi que les congés de maladie, congés médicaux ou soins familiaux de longue durée, seront prises en compte; elles doivent cependant être clairement décrites à la section 4.

**Convention de dénomination :** utilisez le format suivant : [nom\_prénom-CV]

### 4. Justification for career interruptions

Veuillez décrire toute période d'interruption ou tout délai dans vos activités professionnelles qui aurait pu avoir une incidence sur votre parcours universitaire et votre productivité en matière de recherche. Veuillez inscrire les dates de début et de fin de chacune des périodes décrites (aaaa-mm). La période décrite sera prise en compte dans le calcul de l'étape de la carrière. Les interruptions dépendant de COVID seront automatiquement prises en considération.



Si vous n'êtes pas concerné par cette section, veuillez l'indiquer dans le formulaire.

Format : Votre justification ne devrait pas dépasser **1 250 caractères** (espaces compris). Notez que le nombre de caractères peut être différent lors de la copie de texte de Word à la suite des modifications apportées à la mise en forme.

## REVIEW COMMITTEE

---

### 5. Review Committee

Sélectionnez le comité d'examen en fonction du prix pour lequel vous êtes candidat.

## RELEASE FORM

---

### 6. Release form

Si sa mise en candidature est retenue, le candidat doit déclarer qu'il comprend que la SCC publiera les résultats de l'attribution des prix sur son site Web et qu'elle pourrait inclure un résumé de ses réalisations en recherche et de leurs retombées dans des rapports destinés aux donateurs ou au grand public, des communiqués de presse, des publications sur les médias sociaux ou d'autres communications.

## NOMINATION DOSSIER

---

**Important!** Vous n'avez pas accès à ces sections (7a et 7b) dans EGrAMS. Pour envoyer des rappels ou pour vérifier si votre demandeur a téléversé votre dossier de mise en candidature, retournez à la page Application Workbench et consultez la colonne État. Celle-ci indiquera « en attente », « en cours » ou « terminé ».



### 7a. Nominator information

Votre demandeur sera tenu d'entrer ses coordonnées (nom, département et institution).

### 7b. Nomination dossier

Les lettres de mise en candidature et les lettres de recommandation doivent être téléversées par votre demandeur sous forme d'un seul fichier PDF ne faisant pas plus de 5 Mo. Veuillez consulter l'**annexe B** pour connaître les renseignements requis dans les lettres de mise en candidature et les lettres de recommandation.

**Accès en lecture seule pour les candidats :** Cette section peut être remplie seulement par le demandeur désigné à l'étape 1 :Ajoutez votre nominateur.



Notez : Surveiller l'état de votre dossier de nomination / envoyer des courriels de rappel

## ÉTAPE 4 : Validez et envoyez votre mise en candidature

### I. Validation

Avant d'envoyer votre candidature, vous devrez le soumettre à un procédé de validation afin de détecter tout élément omis ou rempli incorrectement. Vous pouvez choisir a) valider le dossier complet de nomination ou b) de valider une section à la fois.

#### a) Valider le dossier complet de nomination

Description	Status	Del	Errors	Comments
11. Tables, graphs, charts and associated legends	<input type="checkbox"/>			
12. Appendices	<input checked="" type="checkbox"/>	x	<input checked="" type="checkbox"/>	
13. Budget request	<input checked="" type="checkbox"/>	x	<input checked="" type="checkbox"/>	
Review panel				
14. Panel recommendation	<input checked="" type="checkbox"/>	x	<input checked="" type="checkbox"/>	
15. Reviewer recommendation	<input checked="" type="checkbox"/>	x	<input checked="" type="checkbox"/>	
16. Reviewer exclusions	<input type="checkbox"/>			
Tracking				
17. Research tracking information	<input checked="" type="checkbox"/>	x	<input checked="" type="checkbox"/>	
17.a. Research focus	<input checked="" type="checkbox"/>	x	<input checked="" type="checkbox"/>	
17.b. Research subject	<input checked="" type="checkbox"/>	x	<input checked="" type="checkbox"/>	
17.c. Cancer site relevance	<input checked="" type="checkbox"/>	x	<input checked="" type="checkbox"/>	
17.d. Common Scientific Outline (CSO)	<input checked="" type="checkbox"/>	x	<input checked="" type="checkbox"/>	

#### b) Valider une section à la fois

Doit être effectué une fois pour chaque section de la demande. Les sections sont représentées par des onglets dans la bannière en haut du formulaire.

Après la finalisation de chaque page au sein d'un onglet/d'une section du formulaire, cliquez sur le bouton **Save**. Ensuite, cliquez sur le bouton **Validate** :

1. Sauvegardez vos données en appuyant sur Save

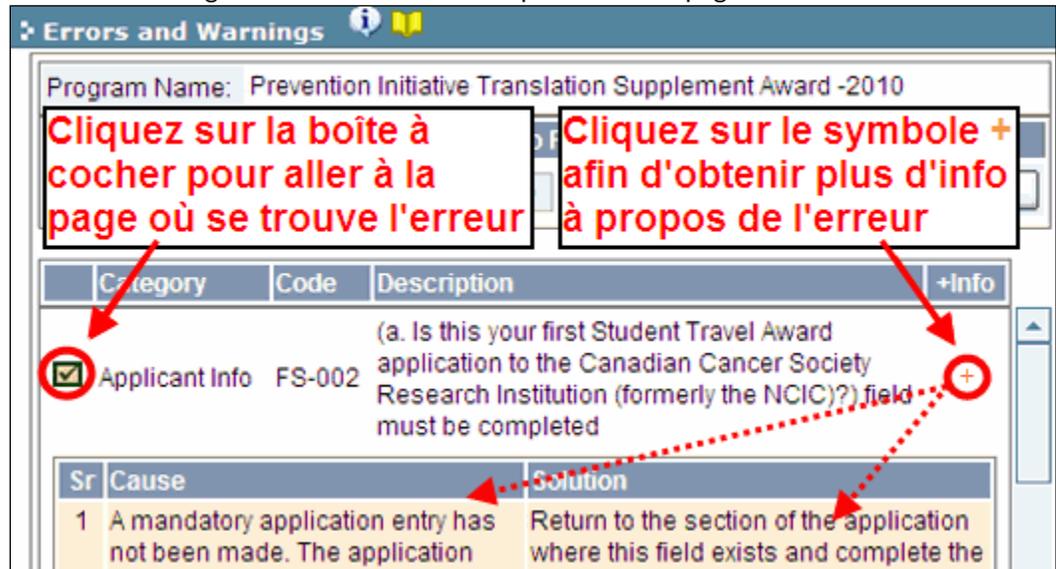
2. Cliquez sur le bouton Valider

Pour les deux types de validations, soit le a) ou b), suivez les instructions ci-dessous :

1. Si des erreurs sont détectées, une boîte de dialogue surgira indiquant les détails.

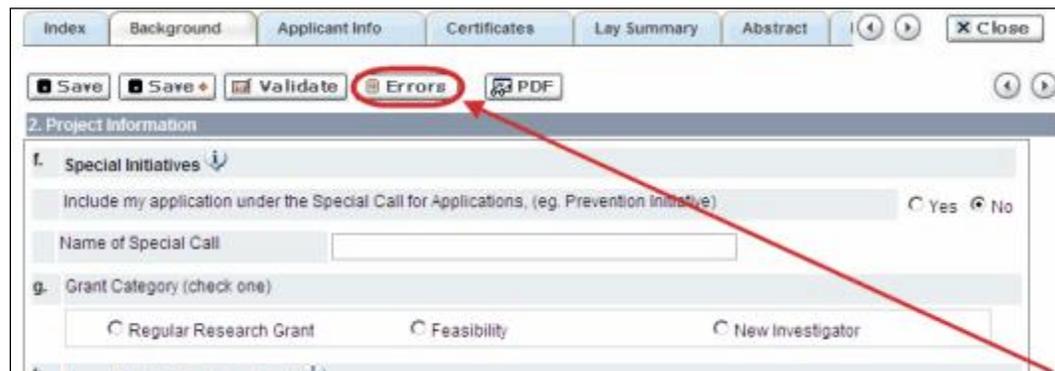


- Cliquez sur le symbole + sous l'en-tête +Info pour obtenir plus d'informations sur la cause et la solution à l'erreur.
- Cochez la case à gauche de la liste d'erreurs pour aller à la page où se trouve l'erreur.



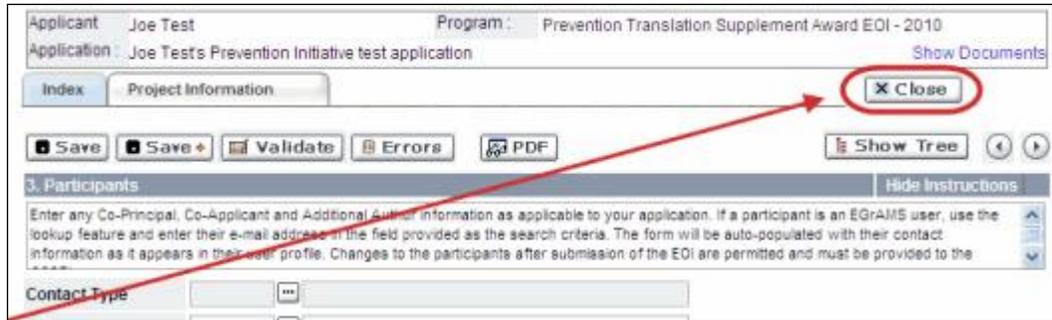
2. Pour consulter la boîte de dialogue contenant la liste des erreurs à nouveau, cliquez sur le bouton **Errors** :

- La liste des erreurs dans la boîte de dialogue ne sera pas mise à jour en regard aux corrections apportées tant que vous n'aurez pas cliqué sur **Save** puis **Validate** à nouveau.



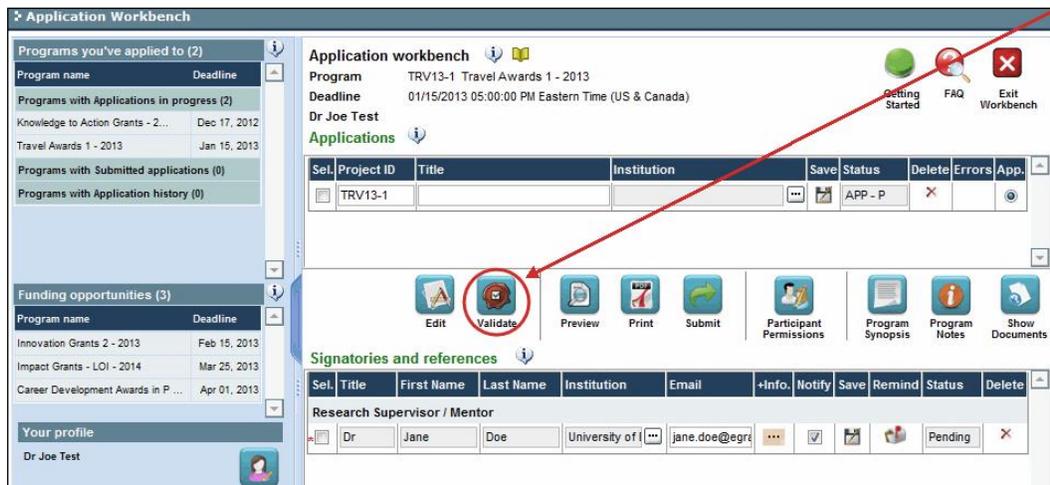
3. Lorsque toutes les erreurs sont corrigées dans toutes les sections, cliquez sur le bouton Close pour sortir du formulaire :



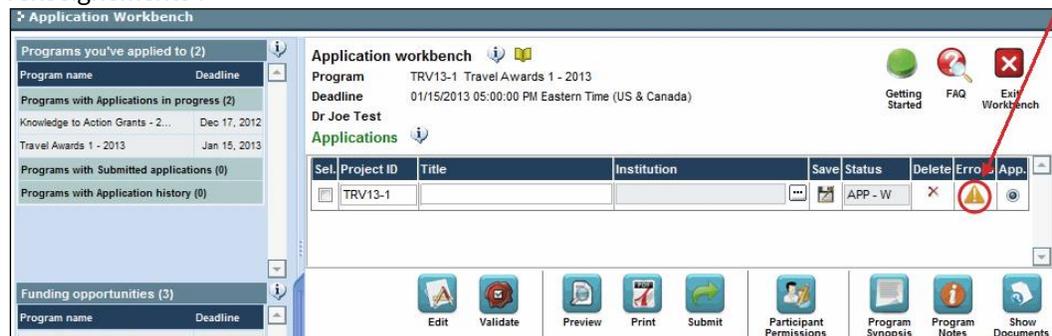


## I. Prévisualisation et soumission

1. À la page **Application workbench**, cliquez sur le bouton  pour valider votre demande une dernière fois :



2. Si des erreurs sont détectées, cliquez sur le bouton  pour obtenir des renseignements :



3. Si des erreurs sont détectées, cliquez sur le bouton .



4. Pour créer un fichier PDF de votre mise en candidature (**excluant les lettres de mise en candidature et les lettres de recommandation**), cliquez sur le bouton



5. Prévisualisez votre demande **Preview** :

- Utilisez les liens du menu de gauche pour naviguer vers des pages spécifiques ou utilisez les flèches droite/gauche pour visualiser page par page.
- Cliquez sur le bouton **Close** pour sortir de l'écran de prévisualisation.

6. Une fois toutes les erreurs corrigées et les changements validés, cliquez sur le bouton



## II. **Confirmation**

Une fois que votre formulaire aura été envoyé, vous recevrez un courriel de confirmation du système EGrAMS.



## ANNEXE A: Modèle de C. V. du candidat

On demande aux candidats de fournir les renseignements suivants (au minimum) dans leur C. V. afin d'aider le comité à évaluer leur demande. Veuillez noter que, comme il s'agit d'une partie intégrante du processus d'évaluation, il n'y a pas de limite pour le nombre de pages.

Les candidats doivent se conformer au modèle de CV prescrit par la SCC. Le non-respect du modèle peut entraîner la suppression de l'élément CV et/ou la disqualification. Ce formulaire peut aussi être téléchargé [ici](#).

NOM : \_\_\_\_\_

TITRE DE POSTE : \_\_\_\_\_

ÉDUCATION OU FORMATION (Commencez par le baccalauréat ou tout autre premier programme d'études professionnel, comme les soins infirmiers, et incluez toute formation postdoctorale, ainsi que toute formation reçue en résidence, le cas échéant. Ajoutez ou supprimez des rangées, au besoin.)

ÉTABLISSEMENT ET LIEU	DIPLÔME (le cas échéant)	Date d'achèvement MM/AAAA	DOMAINE D'ÉTUDES

### Brief Biography (Optional):

#### A. Postes universitaires

Énumérez par ordre chronologique les postes universitaires que vous avez occupés, en terminant par votre poste actuel. Pour chaque élément, indiquez le poste, le département, l'établissement ainsi que les dates de début et de fin.

#### B. Prix et distinctions

Énumérez par ordre chronologique les prix et les distinctions que vous avez reçus et qui sont pertinents dans le cadre de votre mise en candidature, en terminant par le plus récent. Incluez toutes les réussites scolaires et professionnelles pertinentes.

#### C. Postes de direction

Énumérez par ordre chronologique les postes de direction que vous avez occupés et qui sont pertinents dans le cadre de votre mise en candidature, en terminant par le plus récent.

#### D. Subventions de soutien à la recherche



Énumérez les subventions de soutien que vous avez reçues durant l'entièreté de votre carrière universitaire/en recherche.

Nom de la subvention :

Source :

Montant total du financement :

Durée de la subvention : Dates de début et de fin :

Rôle :

Participants à la subvention :

## E. Contributions significatives

Décrivez les cinq contributions les plus significative et leur importance/pertinence dans le cadre de ce prix sur de l'ensemble de votre carrière universitaire/en recherche. Celles-ci peuvent inclure, sans s'y limiter, les éléments suivants (en ordre alphabétique) :

- améliorations de l'équité, de la diversité, de l'inclusion et de l'accessibilité dans l'écosystème de la recherche
- activités de défense de l'intérêt public pour soutenir la recherche sur le cancer ou les soins contre le cancer
- services à la communauté
- contributions aux politiques, aux règlements et aux lignes directrices
- élaboration d'outils utilisés par d'autres chercheurs ou par le grand public
- participation, comme membre ou dirigeant, à des conseils d'administration ou à des comités
- mentorat et perfectionnement professionnel de stagiaires et de chercheurs en début de carrière
- réalisations traditionnelles en recherche (publications de recherches universitaires, chapitres de livres, comptes rendus de congrès, etc.)

## F. ORCID (si disponible)

Fournissez un lien vers votre profil ORCID (Open Researcher and Contributor ID), si disponible.

## G. Présentations comme conférencier invité

Énumérez les présentations que vous avez faites comme conférencier invité qui sont pertinentes dans le cadre de ce prix, en mentionnant (au minimum) l'année et le nom des conférences ainsi que le titre et le type des présentations.

## H. Brevets accordés et obtenus

Énumérez tous vos brevets accordés ou obtenus qui sont pertinents dans le cadre de ce prix, en mentionnant (au minimum) leur nom, leur numéro et leur date.



### **I. Mentorat/supervision**

Énumérez les étudiants et les stagiaires que vous avez officiellement supervisés (ainsi que tous les prix reçus), en indiquant les années et les noms. Inclure le poste actuel si connu et applicable.

Vous pouvez aussi inclure les apprentis que vous avez guidés de façon non officielle, mais vous devez mentionner le caractère non officiel de ces relations.

### **J. Contributions évaluées par les pairs et associées**

Énumérez vos contributions ayant fait l'objet d'une évaluation par les pairs et vos contributions bénévoles associées au milieu de la recherche.

### **K. Publications (toutes)**

Énumérez toutes vos publications durant l'entièreté de votre carrière universitaire/en recherche.

### **L. Autres renseignements pertinents**

S'il y a lieu, veuillez inclure toute autre information pertinente appuyant votre mise en candidature. Liste de publications.



## ANNEXE B: Conseils pour la préparation du dossier de mise en candidature

Pour le **prix pour l'ensemble de la contribution**, le **prix Robert L. Noble**, le **prix O. Harold Warwick**, le **prix Bernard et Francine Dorval** ainsi que le **prix William E. Rawls**, chaque dossier de mise en candidature doit être téléversé dans EGrAMS par le demandeur sous forme d'un seul fichier PDF ne faisant pas plus de 5 Mo et comprenant :

1. Une lettre de mise en candidature rédigée par une autorité compétente de l'établissement hôte (*demandeur*) du candidat
2. Une lettre de recommandation d'un tiers (une personne *de l'extérieur* de l'établissement hôte) capable d'attester les retombées de la recherche ou de la contribution du candidat (*arbitre*)

*Pour le prix pour l'ensemble de la contribution*, cette lettre peut inclure des témoignages de chercheurs ayant profité des contributions du candidat afin d'appuyer les déclarations faites par l'arbitre. Les témoignages doivent être présentés de façon cohérente (c.-à-d. en évitant les extraits et les entrefilets) et contribuer à dresser un portrait complet du candidat ainsi que de la portée de ses réalisations.

3. Une lettre de recommandation d'un expert qualifié œuvrant dans le même secteur d'activité que le candidat et étant en mesure d'attester la portée internationale et les retombées du programme de recherche ou des contributions du candidat (*arbitre*)

Pour les prix remis à des chercheurs chevronnés (prix Noble et Warwick) et le prix pour l'ensemble de la contribution – au moins une des lettres de recommandation doit provenir d'une personne qui est une sommité internationale reconnue dans le domaine de recherche du candidat et qui ne réside pas au Canada.

La lettre de mise en candidature (maximum de 4 pages), les lettres de recommandation (maximum de 2 pages chacune) et les déclarations ou témoignages sur l'impact (maximum de 3 pages en tout) doivent être présentés en format PDF sur support avec en-tête officiel, datés et signés. Le demandeur et les arbitres doivent inclure une courte description de leurs références ainsi que du lien professionnel qui les unit au candidat afin que leur recommandation puisse être mise en contexte.

Ensemble, les trois (3) lettres doivent fournir les renseignements suivants :

- *Dans le cas des prix attribués aux chercheurs débutants* : La lettre du demandeur doit mentionner la date à laquelle le candidat a commencé sa carrière universitaire indépendante (pour toute question concernant l'admissibilité d'un candidat, s'adresser au personnel de recherche de la SCC).
- *Pour le prix pour l'ensemble de la contribution* :
  - *La lettre du nominateur* doit comprendre une description de l'engagement démontré des candidats envers la formation et le mentorat. Il n'est pas nécessaire de fournir une liste exhaustive des stagiaires, mais il serait révélateur d'avoir une idée du cheminement de carrière suivi par les stagiaires (par exemple, dans le milieu universitaire, l'industrie, etc.) et comment le mentorat et l'orientation reçus ont contribué à leur réussite.
  - *La lettre du nominateur* doit énoncer clairement quel est/sera l'héritage du candidat/de la candidate au milieu de la recherche sur le cancer au Canada.



- Inclure une description détaillée des contributions du candidat au domaine du cancer ou à la recherche sur le cancer au Canada ainsi que sur le plan international, s'il y a lieu.
- Si les recherches ou les contributions du candidat ont eu des retombées directes sur le traitement ou la prise en charge du cancer, en indiquer la portée actuelle ou potentielle pour la population canadienne ainsi que sur le plan international, s'il y a lieu.
- Indiquer la productivité en recherche du candidat en ce qui concerne les réalisations universitaires, l'historique du financement et les collaborations formées au Canada ainsi que sur le plan international, s'il y a lieu. Souligner toute publication apparaissant dans le CV du candidat qui semble particulièrement pertinente à sa candidature.
- Souligner les services rendus par le candidat à la communauté des chercheurs ou à la SCC ainsi que ses efforts de sensibilisation du grand public.
- Si des circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur la carrière du candidat devraient être prises en compte (consultez [l'annexe D](#) - Critères d'évaluation), expliquer les obstacles rencontrés lorsque c'est possible.

Pour le **prix d'excellence en matière d'inclusion**, chaque mise en candidature doit comprendre (votre demandeur doit téléverser votre dossier de mise en candidature):

1. Une lettre de mise en candidature rédigée par une personne ayant une connaissance de première main des efforts faits par le candidat pour promouvoir l'équité, la diversité l'inclusion, et l'accessibilité au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada (demandeur)
2. Deux lettres de recommandation rédigées par des personnes ayant été directement témoins ou ayant profité de l'initiative du candidat pour encourager l'excellence en matière d'inclusion (arbitres)

Remarque : Une ou plusieurs des lettres peuvent inclure des témoignages de personnes dont les carrières, les programmes de recherche, etc. ont été directement influencés par les efforts du candidat afin d'appuyer les déclarations faites par l'arbitre. Les témoignages doivent être présentés de façon cohérente (c.-à-d. en évitant les extraits et les entrefilets) et contribuer à dresser un portrait complet du candidat et de ses réalisations.

La lettre de mise en candidature (maximum de 4 pages) et les lettres de recommandation (maximum de 2 pages) doivent être présentés en format PDF sur support avec en-tête officiel (s'il y a lieu), datés et signés. Les nominateurs et répondants doivent inclure une courte description de leurs poste et une description du lien qui les unit au candidat afin que leurs commentaires puissent être mis en contexte.

Ensemble, les trois (3) lettres, les déclarations et les témoignages doivent comprendre :

- une description détaillée des initiatives et des actions du candidat pour encourager l'excellence en matière d'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada
- une explication détaillée des retombées précises sur l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada
- des indications (s'il y a lieu) attestant que le candidat est considéré comme un leader en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada
- Prenez note que le candidat ne doit pas nécessairement être un chercheur sur le cancer (ou sur l'équité, la diversité, l'inclusion, et l'accessibilité), mais, si son programme de recherche met l'accent sur l'équité, la diversité et l'inclusion, il faudrait le souligner.

**Veillez noter que les identifiants personnels des personnes touchées par les efforts et les contributions du candidat au renforcement des capacités équitables ne doivent pas être divulgués. Le**



SCC cherche à savoir comment les candidats ont contribué à faire progresser et à favoriser l'excellence inclusive dans l'écosystème de recherche du Canada.

### **Renouvellements de mise en candidature**

Nous encourageons les renouvellements de mise en candidature, lorsque les candidats y sont admissibles. Dans le cas d'un renouvellement de mise en candidature, le candidat doit remplir un nouveau formulaire de mise en candidature dans EGrAMS, indiquer que sa demande constitue un renouvellement de mise en candidature et fournir un CV à jour. Le dossier de mise en candidature peut être mis à jour au besoin afin d'y inclure de nouvelles contributions, mais, pour tenir compte des perturbations occasionnées par la pandémie de COVID-19, la SCC acceptera aussi les lettres ayant déjà été soumises au cours des quatre dernières années. Le demandeur doit téléverser de nouveau le dossier de mise en candidature dans EGrAMS.

Veillez vous assurer que les demandes de candidature pour les prix décernés aux chercheurs en début de carrière demeurent admissibles pour la période de 12 ans prescrite pour l'attribution de ces prix. Notez qu'afin de tenir compte des répercussions de la pandémie de COVID-19 sur le milieu de la recherche, la SCC a temporairement prolongé d'une autre année la période d'admissibilité pour les chercheurs en début de carrière : tous ceux qui ont commencé leur carrière de chercheur indépendant après le 31 décembre 2009 seront admissibles à une mise en candidature.



## ANNEXE C: Pratiques exemplaires pour la rédaction des lettres – demandeurs et arbitres

---

De multiples études ont révélé que, selon le sexe du candidat concerné, il existait des différences notables dans le langage employé par les arbitres dans leurs lettres de recommandation. Par exemple, plusieurs groupes de recherche ont comparé des lettres écrites pour recommander des hommes et des femmes et ont observé que celles recommandant des femmes étaient plus courtes et utilisaient un vocabulaire se rapportant à la vie en collectivité et à l'assiduité pour décrire le caractère (p. ex. altruiste, serviable, chaleureuse) et l'effort (p. ex. inlassable, diligente, dévouée), respectivement. À l'inverse, les lettres recommandant des hommes étaient généralement plus longues, mettaient l'accent sur des réalisations et utilisaient un vocabulaire se rapportant au caractère remarquable et à l'autodétermination, lequel est associé au leadership et au pouvoir (p. ex. exceptionnel, excellent, indépendant, audacieux, intelligent)<sup>1,2,3,6,8</sup>. De façon similaire, même si les études à ce sujet sont plus rares, plusieurs groupes ont remarqué que la race du candidat pouvait avoir une incidence sur le ton et le choix des mots employés par les arbitres lorsqu'ils rédigent des lettres : ceux-ci utilisaient moins de termes se rapportant à l'autodétermination pour décrire des personnes appartenant à des groupes minoritaires, même quand ces dernières possédaient des références semblables à celles des candidats n'appartenant pas à de tels groupes<sup>1,4,5</sup>. Collectivement, ces études attribuaient les différences observées à des partis pris implicites pouvant inconsciemment avoir une influence positive ou négative sur les perceptions, les comportements et les décisions d'une personne.

Un parti pris implicite désigne l'attribution inconsciente de caractéristiques et de stéréotypes à des personnes en fonction d'attributs tels que la race, l'âge, l'éducation, la présence ou l'absence de handicap, la religion, le statut socioéconomique et l'apparence. Cette partialité s'installe avec le temps, à force d'être exposée aux normes et aux attentes sociales. Comme il a déjà été rapporté<sup>9</sup>, les effets des partis pris inconscients peuvent nuire à la réussite globale d'un candidat souhaitant obtenir du financement pour ses recherches et creuser les inégalités existantes dans le milieu universitaire. Il est donc essentiel de reconnaître les occasions où les partis pris se manifestent et de faire preuve de vigilance afin de les éviter.

Voici des pratiques exemplaires et des ressources provenant de diverses sources<sup>1-8</sup> que les demandeurs et les arbitres devraient consulter attentivement avant de rédiger leurs lettres :

- Les commentaires doivent mettre l'accent sur les compétences en recherche et les réalisations universitaires du candidat plutôt que sur ses aptitudes interpersonnelles. Aborder chacun des points demandés et exclure tout renseignement personnel qui n'est pas pertinent à la candidature.
- Prêter une attention particulière au choix de mots, au ton et à la longueur de la lettre et évaluer si les caractéristiques démographiques du candidat pourraient avoir une influence sur ces éléments. Se demander si le vocabulaire employé serait le même pour un autre candidat ayant des références équivalentes, mais possédant des caractéristiques démographiques différentes.
- Utiliser le titre de civilité et le nom de famille du candidat plutôt que son prénom.
- Éviter tout langage pouvant involontairement soulever des doutes (p. ex. langage évasif, commentaires ambigus, atténuation des éloges, discours potentiellement négatif et propos non pertinents). Fournir des exemples concrets lorsque c'est possible.

Ressources additionnelles :

- Formation sur les préjugés inconscients de l'IRSC : <https://cihr-irsc.gc.ca/lms/f/bias/>
- Harvard Implicit Association Test : <https://implicit.harvard.edu/implicit/takeatest.html>
- Gender bias calculator : <http://slowe.github.io/genderbias/>
- The University of Arizona Commission on the Status of Women: Avoiding gender bias in reference writing : [https://csw.arizona.edu/sites/default/files/avoiding\\_gender\\_bias\\_in\\_letter\\_of\\_reference\\_writing.pdf](https://csw.arizona.edu/sites/default/files/avoiding_gender_bias_in_letter_of_reference_writing.pdf)



- Earth Science Women's Network: Guide to avoid racial bias in reference letter writing : <https://eswnonline.org/guide-to-avoid-racial-bias-in-reference-letter-writing/>

Références :

1. Akos, P. et Kretchmar, J. Gender and Ethnic bias in Letters of Recommendation: Considerations for School Counselors. *Professional School Counseling*. (2016).
2. Dutt, K. et coll. Gender differences in recommendation letters for postdoctoral fellowships in geoscience. *Nature Geoscience*. (2016).
3. Filippou, P. et coll. The Presence of Gender Bias in Letters of Recommendations Written for Urology Applicants. *Urology*. (2019).
4. Grimm, L. et coll. Gender and Racial Bias in Radiology Residency Letters of Recommendation. *Journal of the American College of Radiology*. (2020).
5. Houser, G. et Lemmons, K. Implicit bias in letters of recommendation for an undergraduate research internship. *Journal of Further and Higher Education*. (2018).
6. Madera, J. et coll. Gender and letters of recommendation for academia: agentic and communal differences. *Journal of Applied Psychology*. (2009).
7. Schmader, T. et coll. A Linguistic Comparison of Letters of Recommendation for Male and Female Chemistry and Biochemistry Job Applicants. *Sex Roles*. (2007).
8. Trix, F. et Psenka, C. Exploring the color of glass: Letters of recommendation for female and male medical faculty. *Discourse & Society*. (2003).
9. Witteman, H. et coll. Are gender gaps due to evaluations of the applicant or the science? A natural experiment at a national funding agency. *The Lancet*. (2019).



## ANNEXE D: Critères d'évaluation

---

### Prix Bernard et Francine Dorval et prix William E. Rawls (prix attribués à des chercheurs débutants) :

Les candidats seront évalués en fonction des critères décrits ci-dessous.

Les contributions globales à la recherche sur le cancer et leur potentiel d'améliorer la prévention, le diagnostic, les traitements, les soins, le soutien ou le contrôle du cancer (ou les indications qu'elles ont déjà mené à de telles améliorations) seront pris en compte.

Les circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur l'avancement de la carrière universitaire du candidat et sur la productivité de sa recherche seront prises en considération, notamment :

- Exigences de formation additionnelle et interruptions de carrière (dues à des raisons personnelles, dont un « problème à deux corps »<sup>1</sup> dans le milieu universitaire, des responsabilités familiales, des congés de maladie, etc.) ayant mené à un parcours professionnel non linéaire ou inhabituel
- Distribution inéquitable des ressources institutionnelles, y compris des enveloppes de démarrage, de l'espace de bureau ou en laboratoire et des mentorats officiels
- Politiques et procédures non mises à jour qui perpétuent les partis pris dans l'embauche, la titularisation et l'attribution des promotions
- Partis pris lors de l'attribution des rôles des auteurs des publications (p. ex. premier auteur et dernier auteur)
- Sous-représentation des personnes appartenant aux quatre groupes désignés (femmes, autochtones, personnes handicapées et personnes qui font partie des minorités visibles) parmi les conférenciers principaux ou les membres des comités et les présentateurs invités

Les attentes concernant l'excellence seront établies en fonction de la discipline de recherche du candidat et d'où il en est dans sa carrière.

#### Critères :

- **Productivité en recherche :** historique des publications dans des revues évaluées par un comité de lecture, qualité et type de travaux universitaires publiés, degré de contribution, nombre de citations et continuité de la production de publications (en excluant les interruptions); autres formes de produits de la recherche incluant, de façon non exhaustive, les actes de conférences, les rapports sur les politiques, les brevets et les produits commercialisés.
- **Subventions finançant la recherche :** à titre de chercheur principal et en tant que membre d'équipes comptant de nombreux chercheurs (notez que les équipes comptant de nombreux chercheurs peuvent avoir besoin de temps et d'efforts additionnels pour produire des résultats avec succès) – Les rôles du candidat et les retombées possibles de sa participation à l'équipe seront pris en compte. Bourses, distinctions et prix reçus par le candidat – La portée et la pertinence (c.-à-d. échelle provinciale, nationale ou internationale) des distinctions reçues seront prises en compte.
- **Formation de la prochaine génération de chercheurs sur le cancer:** en tenant compte d'où le candidat en est dans sa carrière et d'autres considérations (interruptions de carrière, par exemple), indications qu'il participe de façon significative et à un degré adéquat au mentorat et au soutien

---

<sup>1</sup> Le « problème à deux corps » désigne une situation difficile où les deux partenaires d'un couple œuvrent dans le milieu universitaire et se voient chacun offrir un poste enviable à une distance de transport raisonnable l'un de l'autre.



des stagiaires et des boursiers; indications que les stagiaires et les boursiers ont par la suite été eux-mêmes reconnus pour leur excellence

- **Contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique** : détails de ces contributions et importance de leur incidence sur l'avancement des connaissances dans le domaine de recherche du candidat et sur le corpus scientifique général de la recherche sur le cancer – Le potentiel de contributions futures sera pris en considération en fonction des réalisations passées.
- **Indications ou potentiel de leadership à l'échelle nationale et internationale** : auteur en chef de publications dans des revues de haute qualité (et citations de ces publications); réussite d'obtention du financement de recherche avec évaluation par les pairs en tant que chercheur principal; invitations à être présentateur lors de conférences nationales et internationales; participation à des comités d'évaluation par les pairs et autres contributions professionnelles; portée communautaire; collaborations nationales ou internationales; en particulier, retombées (actuelles ou possibles) sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins et le soutien du cancer pour la population canadienne et sur le plan international.

Note	Échelle de notation des candidats – prix Bernard et Francine Dorval et prix William E. Rawls (prix attribués à des chercheurs débutants)
4,7 à 5,0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Candidat exceptionnel qui est extrêmement susceptible de devenir (ou qui est déjà devenu) un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international</li> <li>• Contributions exceptionnelles apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme exceptionnelles compte tenu du parcours antérieur du candidat</li> <li>• Productivité de recherche exceptionnelle et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme exceptionnel compte tenu du stade de carrière du candidat</li> <li>• Expérience exceptionnelle en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité</li> <li>• Succès exceptionnel à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix</li> </ul>
4,3 à 4,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellent candidat qui est susceptible de devenir (ou qui est déjà devenu) un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international</li> <li>• Excellentes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme excellentes compte tenu du parcours antérieur du candidat</li> <li>• Excellente productivité de recherche et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme excellent compte tenu du stade de carrière du candidat</li> <li>• Excellente expérience en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité</li> <li>• Excellent succès à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix</li> </ul>
3,9 à 4,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Très bon candidat qui est susceptible de devenir un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international</li> <li>• Très bonnes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme très bonnes compte tenu du parcours antérieur du candidat</li> <li>• Très bonne productivité de recherche et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme très bon compte tenu du stade de carrière du candidat</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Très bonne expérience en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité</li> <li>• Très bon succès à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix</li> </ul>
3,5 à 3,8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bon candidat qui est a un certain potentiel de devenir un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international</li> <li>• Bonnes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme bonnes compte tenu du parcours antérieur du candidat</li> <li>• Bonne productivité de recherche et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme bon compte tenu du stade de carrière du candidat</li> <li>• Bonne expérience en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité</li> <li>• Bon succès à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix</li> </ul>
3,0 à 3,4*	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Candidat passable qui a un potentiel limité de devenir un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada</li> <li>• Contributions passables apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme limitées compte tenu du parcours antérieur du candidat</li> <li>• Productivité de recherche passable et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme passable compte tenu du stade de carrière du candidat</li> <li>• Expérience passable en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité</li> <li>• Succès passable à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix</li> </ul>
Moins de 3,0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faible candidat qui est peu susceptible de devenir un chef de file dans la recherche sur le cancer au Canada</li> <li>• Faibles contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique et retombées potentielles des contributions futures considérées comme faibles compte tenu du parcours antérieur du candidat</li> <li>• Faible productivité de recherche et succès à obtenir des subventions pour financer la recherche considéré comme faible compte tenu du stade de carrière du candidat</li> <li>• Faible expérience en matière de mentorat ou en ce qui concerne la capacité à attirer du personnel de grande qualité</li> <li>• Faible succès à obtenir des bourses, des distinctions ou des prix</li> </ul>

\* Les candidats dont la moyenne des notes finales est inférieure à 3,5 ne seront pas considérés comme admissibles à recevoir un prix.



## Prix Robert L. Noble / prix O. Harold Warwick (prix attribués à des chercheurs chevronnés) :

Les candidats seront évalués en fonction des critères décrits ci-dessous.

Les contributions globales à la recherche sur le cancer et l'ampleur des réalisations en matière de prévention, de diagnostic, de traitement, de soins, de soutien ou de contrôle du cancer au Canada et sur le plan international seront prises en compte.

Les circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur l'avancement de la carrière universitaire du candidat et sur la productivité de sa recherche seront prises en considération, notamment :

- Exigences de formation additionnelle et interruptions de carrière (dues à des raisons personnelles, dont un « problème à deux corps »<sup>2</sup> dans le milieu universitaire, des responsabilités familiales, des congés de maladie, etc.) ayant mené à un parcours professionnel non linéaire ou inhabituel
- Distribution inéquitable des ressources institutionnelles, y compris des enveloppes de démarrage, de l'espace de bureau ou en laboratoire et des mentorats officiels
- Politiques et procédures non mises à jour qui perpétuent les partis pris dans l'embauche, la titularisation et l'attribution des promotions
- Partis pris lors de l'attribution des rôles des auteurs des publications (p. ex. premier auteur et dernier auteur)
- Sous-représentation des personnes appartenant aux quatre groupes désignés (femmes, autochtones, personnes handicapées et personnes qui font partie des minorités visibles) parmi les conférenciers principaux ou les membres des comités et les présentateurs invités

### Critères :

- **Productivité et résultats en recherche** : historique des publications dans des revues évaluées par un comité de lecture, qualité et type de travaux universitaires publiés, degré de contribution, nombre de citations et continuité de la production de publications (en excluant les interruptions); autres formes de produits de la recherche incluant, de façon non exhaustive, les actes de conférences, les rapports sur les politiques, les brevets et les produits commercialisés.
- **Subventions finançant la recherche** : à titre de chercheur principal et en tant que membre d'équipes comptant de nombreux chercheurs (notez que les équipes comptant de nombreux chercheurs peuvent avoir besoin de temps et d'efforts additionnels pour produire des résultats avec succès) – Les rôles du candidat et les retombées possibles de sa participation à l'équipe seront pris en compte.
- **Distinctions et prix reçus par le candidat** : La portée et la pertinence (c.-à-d. échelle provinciale, nationale ou internationale) des distinctions reçues seront prises en compte.
- **Formation de la prochaine génération de chercheurs sur le cancer**: en tenant compte d'où le candidat en est dans sa carrière et d'autres considérations (interruptions de carrière, par exemple), indications qu'il participe de façon significative et à un degré adéquat au mentorat et au soutien des stagiaires et des boursiers; indications que les stagiaires et les boursiers ont par la suite été eux-mêmes reconnus pour leur excellence ou ont eux-mêmes accompli des réalisations ayant eu des retombées pour la recherche sur le cancer
- **Contributions et découvertes liées à la recherche sur le cancer** : détails de ces réalisations et importance de leur incidence sur l'avancement des connaissances dans le domaine de recherche du candidat et sur le corpus scientifique général de la recherche sur le cancer – L'ampleur des retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins, le soutien ou le contrôle du cancer au Canada et sur le plan international sera prise en compte.

---

<sup>2</sup> Le « problème à deux corps » désigne une situation difficile où les deux partenaires d'un couple œuvrent dans le milieu universitaire et se voient chacun offrir un poste enviable à une distance de transport raisonnable l'un de l'autre.



- **Indications de leadership à l'échelle nationale et internationale** : reconnaissance par les pairs en tant qu'expert; auteur en chef de publications dans des revues de haute qualité; réussite d'obtention de financement de recherche avec évaluation par les pairs en tant que chercheur principal; invitations à être présentateur lors de conférences nationales et internationales; participation à des comités d'évaluation par les pairs ainsi qu'à des comités de rédaction et autres contributions professionnelles; portée communautaire; collaborations nationales ou internationales; en particulier, retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins et le soutien du cancer pour la population canadienne et sur le plan international.

Note	Échelle de notation des candidats – prix Robert L. Noble et prix O. Harold Warwick (prix attribués à des chercheurs chevronnés)
4,7 à 5,0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indications exceptionnelles de leadership scientifique à l'échelle nationale et internationale</li> <li>• Contributions exceptionnelles apportées à ce jour à la discipline scientifique ou découvertes exceptionnelles</li> <li>• Productivité de recherche exceptionnelle et succès exceptionnel à obtenir des subventions pour financer la recherche</li> <li>• Reconnaissance exceptionnelle et pertinente par des distinctions et des prix</li> <li>• Feuille de route exceptionnelle en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer</li> <li>• Retombées exceptionnelles sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international</li> </ul>
4,3 à 4,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellentes indications de leadership scientifique à l'échelle nationale et internationale</li> <li>• Excellentes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique ou excellentes découvertes</li> <li>• Excellente productivité de recherche et excellent succès à obtenir des subventions pour financer la recherche</li> <li>• Reconnaissance excellente et pertinente par des distinctions et des prix</li> <li>• Excellente feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer</li> <li>• Excellentes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international</li> </ul>
3,9 à 4,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Très bonnes indications de leadership scientifique à l'échelle nationale ou internationale</li> <li>• Très bonnes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique ou très bonnes découvertes</li> <li>• Très bonne productivité de recherche et très bon succès à obtenir des subventions pour financer la recherche</li> <li>• Très bonne reconnaissance par des distinctions et des prix</li> <li>• Très bonne feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer</li> <li>• Très bonnes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international</li> </ul>
3,5 à 3,8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bonnes indications d'un certain leadership scientifique au Canada</li> <li>• Bonnes contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique ou bonnes découvertes</li> <li>• Bonne productivité de recherche et bon succès à obtenir des subventions pour financer la recherche</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bonne reconnaissance par des distinctions et des prix</li> <li>• Bonne feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer</li> <li>• Bonnes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international</li> </ul>
3,0 à 3,4*	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Candidat passable avec des indications limitées de leadership scientifique au Canada</li> <li>• Contributions passables apportées à ce jour à la discipline scientifique</li> <li>• Productivité de recherche passable et succès passable à obtenir des subventions pour financer la recherche</li> <li>• Reconnaissance passable par des distinctions et des prix</li> <li>• Feuille de route acceptable en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer</li> <li>• Retombées passables sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international</li> </ul>
Moins de 3,0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faible candidat n'ayant aucune indication de leadership scientifique au Canada</li> <li>• Faibles contributions apportées à ce jour à la discipline scientifique</li> <li>• Faible productivité de recherche et faible succès à obtenir des subventions pour financer la recherche</li> <li>• Faible reconnaissance par des distinctions et des prix</li> <li>• Piètre feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer</li> <li>• Pas ou peu de retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international</li> </ul>

\* Les candidats dont la moyenne des notes finales est inférieure à 3,5 ne seront pas considérés comme admissibles à recevoir un prix.



## Prix pour l'ensemble de la contribution de la Société canadienne du cancer (prix attribué à un chercheur chevronné) :

Les candidats seront évalués en fonction des critères décrits ci-dessous.

Les contributions du candidat à la recherche sur le cancer qui dépassent les réalisations et les résultats habituellement attendus en recherche et qui ont eu des retombées significatives sur l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada seront considérées en priorité. L'engagement à former la prochaine génération de chercheurs en oncologie doit être évident.

Les circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur l'avancement de la carrière universitaire du candidat et sur la productivité de sa recherche seront prises en considération, notamment :

- Exigences de formation additionnelle et interruptions de carrière (dus à des raisons personnelles, dont un « problème à deux corps »<sup>3</sup> dans le milieu universitaire, des responsabilités familiales, des congés de maladie, etc.) ayant mené à un parcours professionnel non linéaire ou inhabituel
- Distribution inéquitable des ressources institutionnelles, y compris des enveloppes de démarrage, de l'espace de bureau ou en laboratoire et des mentorats officiels
- Politiques et procédures non mises à jour qui perpétuent les partis pris dans l'embauche, la titularisation et l'attribution des promotions
- Partis pris lors de l'attribution des rôles des auteurs des publications (p. ex. premier auteur et dernier auteur)
- Sous-représentation des personnes appartenant aux quatre groupes désignés (femmes, autochtones, personnes handicapées et personnes qui font partie des minorités visibles) parmi les conférenciers principaux ou les membres des comités et les présentateurs invités

### Critères :

- Contributions à l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international, s'il y a lieu : vision et initiative pour créer des réseaux, entretenir des collaborations, élaborer des ressources ou des infrastructures et apporter d'autres contributions ayant fait ou faisant grandement progresser l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada et sur le plan international – L'ampleur des retombées de ces contributions sur les personnes touchées par le cancer au Canada et ailleurs dans le monde, s'il y a lieu, sera prise en considération.
- Formation de la prochaine génération de chercheurs : en tenant compte d'où le candidat en est dans sa carrière et d'autres considérations (interruptions de carrière, par exemple), indications que le candidat participe de façon significative et à un degré adéquat au mentorat et au soutien des stagiaires et des boursiers; indications que les stagiaires et les boursiers ont par la suite été eux-mêmes reconnus pour leur excellence, notamment en obtenant des postes universitaires dans le milieu de la recherche sur le cancer
- Autres éléments (moins prioritaires) pris en considération :
  - Productivité et résultats en recherche : historique des publications dans des revues évaluées par un comité de lecture, qualité et type de travaux universitaires publiés, degré de contribution, nombre de citations et continuité de la production de publications (en excluant les interruptions); autres formes de produits de la recherche incluant, de façon non exhaustive, les actes de conférences, les rapports sur les politiques, les brevets et les produits commercialisés.

---

<sup>3</sup> Le « problème à deux corps » désigne une situation difficile où les deux partenaires d'un couple œuvrent dans le milieu universitaire et se voient chacun offrir un poste enviable à une distance de transport raisonnable l'un de l'autre.



- Subventions finançant la recherche : à titre de chercheur principal et en tant que membre d'équipes comptant de nombreux chercheurs (notez que les équipes comptant de nombreux chercheurs peuvent avoir besoin de temps et d'efforts additionnels pour produire des résultats avec succès); rôles du candidat et retombées possibles de sa participation à l'équipe
- Distinctions et prix reçus : La portée et la pertinence (c.-à-d. échelle provinciale, nationale ou internationale) des distinctions reçues seront prises en compte.
- Participation à des comités d'évaluation par les pairs ainsi qu'à des comités de rédaction et autres contributions professionnelles; sensibilisation et portée communautaire

Note	Échelle de notation des candidats – prix pour l'ensemble de la contribution (prix attribué à un chercheur chevronné)
4,7 à 5,0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indications exceptionnelles d'un leadership visionnaire qui a fait avancer l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national et international</li> <li>• Retombées exceptionnelles sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international</li> <li>• <u>Feuille de route exceptionnelle en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer.</u></li> <li>• Excellente productivité de recherche, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, et des contributions professionnelles</li> <li>• Reconnaissance excellente et pertinente par des distinctions et des prix</li> </ul>
4,3 à 4,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellentes indications d'un leadership visionnaire qui a fait avancer l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international</li> <li>• Excellentes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international</li> <li>• <u>Excellente feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer.</u></li> <li>• Très bonne productivité de recherche, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, et des contributions professionnelles</li> <li>• Reconnaissance très bonne et pertinente par des distinctions et des prix</li> </ul>
3,9 à 4,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Très bonnes indications d'un leadership qui a contribué à l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international</li> <li>• Très bonnes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international</li> <li>• <u>Très bonne feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer.</u></li> <li>• Bonne productivité de recherche, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, et des contributions professionnelles</li> <li>• Reconnaissance bonne et pertinente par des distinctions et des prix</li> </ul>
3,5 à 3,8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bonnes indications d'un leadership qui a contribué à l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international</li> <li>• Bonnes retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international</li> <li>• <u>Bonne feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer</u></li> <li>• Productivité de recherche passable, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, et des contributions professionnelles</li> <li>• Reconnaissance passable par des distinctions et des prix</li> </ul>



3,0 à 3,4*	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indications passables d'un leadership qui a contribué à l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international</li> <li>• Retombées passables sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international</li> <li>• <u>Feuille de route acceptable en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer</u></li> <li>• Productivité de recherche minimale, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, \et des contributions professionnelles</li> <li>• Reconnaissance minimale par des distinctions et des prix</li> </ul>
Moins de 3,0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas ou peu d'indications d'un leadership ayant contribué à l'écosystème de la recherche sur le cancer sur le plan national ou international</li> <li>• Pas ou peu de retombées sur la prévention, le diagnostic, le traitement, les soins du cancer et le soutien pour la population canadienne et sur le plan international</li> <li>• <u>Piètre feuille de route en matière de mentorat/formation auprès de la prochaine génération de chercheurs dans le domaine du cancer</u></li> <li>• Pas ou peu de productivité de recherche, y compris des publications et d'autres résultats, du financement par des subventions, et des contributions professionnelles</li> <li>• Pas ou peu de reconnaissance par des distinctions et des prix</li> </ul>

\* Les candidats dont la moyenne des notes finales est inférieure à 3,5 ne seront pas considérés comme admissibles à recevoir un prix.



**Prix d'excellence en matière d'inclusion de la Société canadienne du cancer (prix attribué à n'importe quel point de la carrière d'un chercheur) :**

Les candidats seront évalués en fonction des critères décrits ci-dessous.

Les initiatives en matière de leadership pour promouvoir l'équité, la diversité, l'inclusion et l'accessibilité qui ont entraîné des répercussions significatives et mesurables, comprenant une diversité accrue dans l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada et/ou une équité accrue dans la prestation de soins contre le cancer pour les populations mal desservies, seront prises en compte.

Les circonstances particulières pouvant avoir eu une incidence sur l'avancement de la carrière du candidat et sur la productivité de sa recherche (s'il y a lieu) seront prises en considération, notamment :

- Exigences de formation additionnelle et interruptions de carrière (dus à des raisons personnelles, dont un « problème à deux corps »<sup>4</sup> dans le milieu universitaire, des responsabilités familiales, des congés de maladie, etc.) ayant mené à un parcours professionnel non linéaire ou inhabituel
- Distribution inéquitable des ressources institutionnelles, y compris des enveloppes de démarrage, de l'espace de bureau ou en laboratoire et des mentorats officiels
- Politiques et procédures non mises à jour qui perpétuent les partis pris dans l'embauche, la titularisation et l'attribution des promotions
- Partis pris lors de l'attribution des rôles des auteurs des publications (p. ex. premier auteur et dernier auteur)
- Sous-représentation des personnes appartenant aux quatre groupes désignés (femmes, autochtones, personnes handicapées et personnes qui font partie des minorités visibles) parmi les conférenciers principaux ou les membres des comités et les présentateurs invités

Critères :

- Leadership démontré et véritable engagement en matière de promotion de l'équité, de la diversité, de l'inclusion et de l'accessibilité au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada, ce qui inclut, de façon non exhaustive : activités administratives ou participation à un comité; élaboration et mise en œuvre de programmes, de stratégies ou de politiques; activités de défense de l'intérêt public; programme spécifique de recherche; activités de recrutement, de formation et de mentorat

Et/ou

- Leadership démontré et véritable engagement en termes de promotion de l'équité en matière de santé et la réduction des disparités en matière de santé pour les populations mal desservies, y compris, sans s'y limiter : antécédents de collaboration avec des partenaires communautaires pour aborder les questions d'équité en matière de santé ; élaboration et mise en œuvre de programmes/stratégies/politiques qui favorisent des modèles de soins axés sur l'équité.
- Preuves de l'impact qui peuvent comprendre des améliorations mesurables (c.-à-d. concrètes) de la diversité dans le milieu de la recherche sur le cancer au Canada résultant des efforts du candidat pour encourager l'excellence en matière d'inclusion et/ou une équité accrue dans la prestation des soins contre le cancer pour les populations mal desservies.

---

<sup>4</sup> Le « problème à deux corps » désigne une situation difficile où les deux partenaires d'un couple œuvrent dans le milieu universitaire et se voient chacun offrir un poste enviable à une distance de transport raisonnable l'un de l'autre.



Note	Échelle de notation des candidats – prix d'excellence en matière d'inclusion (prix attribué à n'importe quel point de la carrière d'un chercheur)
4,7 à 5,0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indications exceptionnelles d'un leadership visionnaire pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada</li> <li>• Retombées (avec indications mesurables) exceptionnelles sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada</li> </ul> <p>Et/ou</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Feuille de route exceptionnelle en leadership transformateur dans la promotion de l'équité en matière de santé dans le continuum des soins du cancer pour les populations mal desservies.</li> <li>• Candidat fortement reconnu comme un leader en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada</li> </ul>
4,3 à 4,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellentes indications d'un leadership visionnaire pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada</li> <li>• Excellentes retombées (avec indications mesurables) sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada</li> </ul> <p>Et/ou</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellente feuille de route en leadership transformateur dans la promotion de l'équité en matière de santé dans le continuum des soins du cancer pour les populations mal desservies.</li> <li>• Candidat reconnu comme un leader en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada</li> </ul>
3,9 à 4,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Très bonnes indications de leadership pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada</li> <li>• Très bonnes retombées (avec indications mesurables) sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada</li> </ul> <p>Et/ou</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Très bonne feuille de route en leadership transformateur dans la promotion de l'équité en matière de santé dans le continuum des soins du cancer pour les populations mal desservies.</li> <li>• Candidat considéré comme un leader en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada</li> </ul>
3,5 à 3,8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bonnes indications de leadership pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada</li> <li>• Bonnes retombées (avec indications mesurables) sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada</li> </ul> <p>Et/ou</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bonne feuille de route en leadership transformateur dans la promotion de l'équité en matière de santé dans le continuum des soins du cancer pour les populations mal desservies.</li> <li>• Candidat avec une certaine reconnaissance en tant que leader en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada</li> </ul>
3,0 à 3,4*	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indications passables de leadership pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada</li> <li>• Retombées (avec indications mesurables) passables sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada</li> </ul> <p>Et/ou</p>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Feuille de route acceptable en leadership transformateur dans la promotion de l'équité en matière de santé dans le continuum des soins du cancer pour les populations mal desservies</li> <li>• Candidat avec une reconnaissance limitée en tant que leader en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada</li> </ul>
Moins de 3,0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas ou peu d'indications de leadership pour promouvoir l'équité, la diversité et l'inclusion au sein de l'écosystème de la recherche sur le cancer au Canada</li> <li>• Pas ou peu de retombées (avec indications mesurables) sur la diversité du milieu de la recherche sur le cancer au Canada</li> </ul> <p>Et/ou</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Piètre feuille de route en leadership transformateur dans la promotion de l'équité en matière de santé dans le continuum des soins du cancer pour les populations mal desservies</li> <li>• Candidat avec aucune ou peu de reconnaissance en tant que leader en matière d'équité, de diversité, d'inclusion et d'accessibilité au Canada</li> </ul>

\* Les candidats dont la moyenne des notes finales est inférieure à 3,5 ne seront pas considérés comme admissibles à recevoir un prix.



## ANNEXE E: Instructions pour envoyer le dossier de nomination

Accédez au site Web du lien inclus dans votre courriel de notification. La page suivante s'affichera :

The screenshot shows a web interface for a nomination dossier. At the top, there are tabs for 'Index', 'ifo', 'Biographical', 'Release', and 'Nomination Dossier'. Below the tabs are buttons for 'Save', 'Save +', and 'Validate'. A red circle with the number '2' is placed over the 'Save' button. Below the buttons is a section titled '7. Nominator Information' with a red circle and the number '1' next to it. This section contains four input fields: '\*Last Name' with the value 'Doe', '\*First Name' with the value 'John', 'Department' with the value 'Department of Molecular Biology', and 'Institution' with the value 'Queen's University'.

1. Entrez votre nom, votre département et votre établissement (s'il y a lieu).
2. Appuyez sur le bouton **Enregistrer et procéder**.
3. Cliquez sur **Choisir le fichier** pour téléverser votre lettre.
4. Dans le champ **Titre de la pièce jointe**, donnez un titre à la lettre que vous téléversez. Suivez la convention d'appellation « nom-du-candidat\_votre-nom\_référence », p. ex. *jean-untel\_marie-tremblay\_référence*.
5. Appuyez sur le bouton **Enregistrer** pour enregistrer la pièce jointe.

The screenshot shows the '8. \*Nomination dossier' section of the web interface. It features a table with columns for 'Attachment Title', 'File Name', and 'View Del'. The first row has a checked checkbox, the title 'Joe\_Smith\_Jane\_Doe\_reference', a 'Choose File' button, the text 'No file chosen', and 'View Del' icons. A red circle with the number '3' is placed over the 'Choose File' button, and another red circle with the number '4' is placed over the attachment title. Above the table, there are buttons for 'Save', 'Save +', and 'Validate'. A red circle with the number '5' is placed over the 'Validate' button. A 'Show Instructions' link is also visible.

Conseil des pratiques exemplaires : Vérifiez si votre lettre a été téléversée.

Pour confirmer que votre lettre a bien été téléversée, cliquez sur l'icône de trombone :

This is a close-up screenshot of the 'View Del' column in the table from the previous screenshot. A red circle highlights the trombone icon, which is used to confirm that the attachment has been successfully uploaded.

Conseil de dépannage : L'adresse URL ne fonctionne pas.



Il peut arriver que l'adresse du site Web apparaissant dans le courriel que vous avez reçu ne vous mène pas à la page illustrée ci-dessus si l'adresse s'affiche sur deux lignes dans le courriel. Assurez-vous de copier le lien complet du site Web dans votre navigateur.

Pour toute question concernant la procédure, veuillez communiquer avec [egrans@cancer.ca](mailto:egrans@cancer.ca) ou [research@cancer.ca](mailto:research@cancer.ca).

