

1

Les examinateurs reçoivent une formation et sont accueillis en prévision de l'examen des propositions de recherche.

Les examinateurs signent une entente de confidentialité et fournissent une liste de leurs conflits d'intérêts (par exemple : chercheurs avec qui ils ont travaillé ou qu'ils connaissent personnellement).

2



3

Les examinateurs se voient assigner des propositions de recherche dans notre logiciel de gestion et d'administration des subventions (EGrAMS). Les examinateurs analysent chaque proposition et produisent de brefs rapports écrits.

En lisant les propositions, les examinateurs tiennent compte de sujets et de questions tels que :

4



Compréhensibilité

Le résumé public est-il rédigé dans un langage non technique?

Pertinence et impact potentiel

La recherche proposée est-elle pertinente pour le cancer?

Stratégie de recherche

L'approche scientifique et la logique du projet de recherche sont-elles bien décrites ?

Mise en œuvre et mobilisation des connaissances

Le partage des connaissances avec la communauté est-il considéré dans la proposition de recherche?

Équipe et milieu de recherche

A-t-on des preuves qu'il y a eu et qu'il y aura une participation de patients, de survivants et de proches aidants pendant toute la durée du projet de recherche?

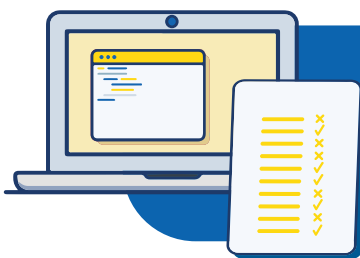


5

Les examinateurs prennent en compte l'intégration de l'équité, de la diversité et de l'inclusion tout au long de la proposition de recherche.

Les examinateurs assistent à une réunion du comité pour discuter et analyser ensemble les propositions de recherche et les classer en vue d'un financement. Un chef scientifique prend des notes pour documenter la discussion, et un président aide à diriger toute la réunion du comité.

6



7

Avant la réunion du comité, les propositions moins concurrentielles sont exclues lors d'un triage, auquel cas seuls les rapports des examinateurs sont envoyés aux candidats concernés, sans autre discussion.

À la réunion du comité, les membres discutent des autres propositions et leur attribuent une note. (Pour d'autres détails sur le processus de discussion et de notation des propositions, voir l'Infographie sur les réunions du comité.)

8



9

Les examinateurs classent les propositions par ordre dans les catégories de financement « Priorité » et « Admissibilité ». La personne qui préside la réunion du comité recueille tous ces classements et présente l'information au Conseil consultatif sur la recherche, qui recommande combien de propositions devraient être financées, et lesquelles.